

شکست

شکست کا نفس کا حیرتناک انجام سب کے سامنے ہے فریقین میں سے ہر ایک دوسرے کو اس کی ناکامی کا ملزم ٹھہرا رہا ہے، مگر غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس کا نفس کی تعمیر ہی میں خرابی کی ایک صورت مضمر تھی اور وہ یہ کہ ان مسلمانوں کے انتخاب کا اختیار کس کو ہوگا، یہ ایک ایسا سوال تھا جو اول ہی دہائی میں سامنے آتا تھا، اس کا جواب سوچنے پر جو زہم چائی گئی اس کی برہمی کی پیشین گوئی کوئی بڑی مشکل نہ تھی اس نے ہر کسبسی واسرے کا یہ ارشاد کہ اس کا نفس کی ناکامی کے وہی ذمہ دار ہیں تو وضع کی بنا پر نہیں، بلکہ واقعہ ہے اور اس تماشے سے مقصود شملہ کی بندی سے دنیا کو اہل ہند کے باہمی اختلافات کی داستانوں کو سارے عالم میں پھیلانا تھا اور یہ مقصود حاصل ہو کر رہا،

لیبر پارٹی کی کامیابی سے ہندوستانی اہل سیاست کچھ مسرور سے نظر آتے ہیں، اکتے اجاتے مزدور لیڈروں کو خوشی اور مبارکباد کے تازیچے ہیں لیکن کیا لیبر پارٹی کا وہ زمانہ یاد نہیں رہا جب ریز میگزین میگزین صاحب کی وزارت میں مزدور حکومت برسرِ اقتدار آئی تھی، اس وقت بھی بہت سی امیدیں بندھی تھیں، مگر کیا وہ ایک ایک کر کے آخر ٹوٹ نہیں گئیں، پھر اٹلی صاحب کی وزارت میں اس سے بہتر امیدوں کا خواب دیکھنا ایک ہی حماقت میں دوبارہ گرفتار ہونا ہی ہم کو رہے سمجھنا چاہئے کہ ہمارے حق میں انگلستان کی ہر پارٹی کنسر ویٹو ہے،

یورپ صرف قوت کے دیوتا کا پجاری ہے، خواہ یہ جنگی ہویا مالی، اس عدل و انصاف اور رحم و درحمت اور سوال و جواب گری کے نام سے اس کی کسی قوم کو کچھ نہیں مل سکتا، یہود جو کبھی ذلیل تھے اور کسی سیاست میں اعتنا کے قابل نہ تھے ان کی دولت کے چشمہ نے لیبر پارٹی کے سیلاب کے بہاؤ کے رخ کو بدل دیا ہے، چنانچہ اس کے ایک نمایندہ کا یہ بیان پہلے بھی پڑ گیا کہ فلسطین میں یہودیوں کی کرین گے دباؤ دوبارہ پڑھا گیا کہ اس کی پارٹی فلسطین میں ایک آزاد یہودی ریاست کی تائید میں ہے عرب ریاستوں کی جو متحدہ کوششیں اس وقت نظر آتی ہیں وہ خود مختار عرب ریاستوں اور امیرین کی ارادہ کا حرکت نہیں، بلکہ گزشتہ برس قتلہ انگریز پارٹی کے چشم و ابرو کے اشارہ کا نتیجہ تھی، اور اس بھید کو خود لیبر پارٹی کے ایک لیبر کھول دیا ہے لیکن اب جب کسی کسی طرح اپنا متحدہ محاذ پیش کر چکے ہیں، تو دیکھنا ہی کہ انگریزی اشارات کے ختم ہونے کے بعد بھی وہ کہاں تک اپنی بات پر جے رہتے ہیں،

یہ کھلا ہوا راز ہے کہ نہر سوئز انگریزی شہنشاہی کے گھٹے کی شہرگ ہے جس کے گھٹے سے خود شہنشاہی معرض زوال میں آجائے گی، اس لئے اس کی حفاظت انگریزی قوم کی زندگی کا فرض ہے، لیکن مصر کی خود مختاری کے اعتراف کے بعد نہر کی ایک جانب سے اگر ان کا پہرہ اٹھ جائے گا، تو لازماً دوسری جانب جو فلسطین کا ملک ہے، پہرہ کی چوکی ٹھکانی پڑے گی، اور اس کے لئے ایک ایسی قلیل التعداد باشندوں کی قوم سب سے زیادہ مناسب ہے جو اپنے وجود کے لئے ہر وقت انگریزوں کی محتاج رہے اور یہی انگریزی سیاست دانوں کی اصطلاح میں فلسطین میں یہودی آبادی اور یہودی ریاست کے معنی ہیں،

یہودی بالشوزم آہستہ آہستہ جس طرح روسی فیشیزم کی صورت میں بدل رہا ہے، وہ ہر غور کرنے والے کو نظر آسکتا ہے، اب تلخہ پر بھی نظر ہو، اور دانیال کی بھی ضرورت ہے، ایرانی تیل کے چشمے بھی چاہئیں اور شاید بعض ایرانی صوبے بھی اور ترکی صوبوں میں سے قارص اور اردھان کے دو صوبے بھی مطلوب ہیں، آخر زار کا تصور بھی اس سے زیادہ کیا تھا، عجیب نہیں کہ ان اقتات پر ہماری ملت کے غدار افراد فلسفہ شلم کے کچھ نئے راز تبا کر ہم کو تسکین دینے کی کوشش کریں گے، تاہم ہم واقعہ ہے، فلسفہ کے اختراع سے واقعہ نہیں بدل سکتا،

تھاکر کے ملحدانہ مفہام میں کچھ نئے نہیں گودنگ بدل کر کتنے ہی اسلوب اختیار کرے اس کا ماحول گہری ہی ہو سکتا ہے، میر نے اپنے مذہب کا خاکہ کھینچا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ خدا کوئی چیز نہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک حساس قلب مصلح دل دماغ اور حکیم فطرت انسان تھے، انھوں نے گرویش کی قوموں سے بہت سی عمدہ باتیں سن کر اور ان کو اپنا کرنا شاعرانہ دیوان قرآن نام جمع کیا، اب اگر اس میں بقول ٹسڈل دوسری کتابوں سے کچھ لیکر شامل کر دیا گیا ہو تو اس سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے کلمات میں کوئی فرق نہیں آسکتا، یہ ہی اس مضمون کا خلاصہ جس کا ماننے والا ظاہر ہے کہ کسی طرح مسلمان نہیں کہلایا جاسکتا ہے اور جس کا مقصود یہ ہوا کہ ٹسڈل کے مفہومات تمام تر صحیح ہیں اور تھاکر کے عقیدہ کے مطابق ہیں،

میر تھاکر سے میں نے خط لکھ کر مطالبہ کیا اور اب بھی کرتا ہوں کہ ڈاکٹر ٹسڈل کے نام سے جس کتاب کا اشتہار مذہب بار دے رہا ہے وہ اس کے صحیح نام اور اس مطبع سے جس میں وہ چھپی ہے، اور جو نسخہ اس کے پاس ہے اس کے سال و مقام صبح مطلع کر دیا وہ تھوڑی دیر کے لئے دفتر معارف میں بھیج دے تاکہ یہ معلوم ہو کہ جبر جبر اس نے شائع کیا ہے وہ ٹسڈل کی کسی کتاب کا ترجمہ ہے بھی یا نہیں، یا اسی پرانے نیا بیع القرآن کا دوسرا ایڈیشن ہے جس کو میر تھاکر کی جودت قلم نے خود گھڑ کر تیار کیا ہے اس کے لئے ہل میں مبادیہ کا نعرہ بار بار لگ رہا ہے،

اعتراف کا یہ اچھا طریق ہے کہ آپ با این ہمہ جہل و نادانی اپنے دفتر میں جو دھری بن کر بیٹھیں اور علماء سے جو مطالبہ کریں اور جو جواب دیں اس میں کسی کو ناقص اور کسی کو غیر تشفی بخش کہہ سکتے ہیں، گویا جانے یہ شعر اسی ن کے لکھا تھا

نکار ما کہ بکتب زلفت و خطا نوشت

بریک نگاہ ادب آموز صد مدرس شد

اس طرح تو کسی سوال کا کوئی جواب ہی نہیں ہو سکتا، معترض کا کام کتنا آسان نہ کہ لوگ اس کو جوابات دیتے جائیں اور وہ سب سن کر آخر میں یہ کہہ دے کہ تسلی نہیں ہوئی، ایسے ہی لوگوں کے باب میں قرآن پاک کا یہ فتویٰ ہے:

خَمَرَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةً

میر نکار نے اس مضمون مذکور میں اپنے اسلام کی حقیقت بیان کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ وہ مذہب ہے جس کو عرب کے مصلح و حکیم نے زمانہ کے حالات کو دیکھ کر بنایا ہے، اور اپنے ان تجربات کے تاثرات کو قرآن میں اپنے لفظوں میں ادا کیا ہے، خدا کا عقیدہ قیامت اور جنت و دوزخ وغیرہ کے عقائد برائے بیت میں، عبادات وغیرہ رسوم میں اصل میں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے کردار کو دیکھنا چاہئے اور وہی عین اسلام ہے لیکن کیا ایسے شخص کا کردار ستر کے قابل ہو سکتا ہے جو عمر بھر یہ جھوٹ بولتا رہا ہو کہ وہ خدا کا بھیجا ہوا ہے، اور فرشتوں کے ذریعہ خدا کا پیغام اس کے پاس آتا ہے، اور جو کچھ وہ کہتا ہے وہ خدا کی بولی ہے حالانکہ وہ ساری اسی کی بنائی ہوئی ہے، اور اس کی اپنی ایجاد ہے مگر لوگوں کو سمجھانے اور منوانے کے لئے وہ اس کو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کرتا ہے، اس سے زیادہ شدید الزام کسی پاک ہستی پر اور کیا ہو سکتا ہے،

میر نکار نے اتنے پیچ و خم سے جو بات کہی ہے وہ نئی نہیں ہے، ہر زمانہ کے زمانہ قدیم ہی کہتے آئے ہیں، کہ انبیاء علیہم السلام نے عوام کی بھلائی کے لئے یہ جھوٹ گھڑ کر پھیلایا ہے،

گویا مذہب اک دروغ مصلحت آمیز ہے،

باطنیہ اسی خیال کو تا دیلات فاسدہ کے رنگ میں پیش کرتے ہیں، یہ زمانہ آذادی کا ہے، اس لئے تاویل کے پردہ کی ضرورت بھی نہیں رہی، بے پردہ بات کہہ دی گئی، اور پھر اس پر بھی اسلام کا دعویٰ ہے،

وہی ذبح بھی کرے ہے وہی لے ثواب اللہ

ظاہر ہے کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اطاعت مسلمانوں پر اس کا طاسے واجب نہیں ہے کہ آپ عرب کے حکیم یا انسانیت کے مصلح تھے، بلکہ اس لئے واجب ہے کہ آپ رسول اللہ ہیں اور رسول اللہ کا تصور بغیر اس کے کہ اللہ پر ایمان لایا جائے ممکن ہی نہیں ہے،

مقالہ

ومن کتبھولک تاریخ کی چند من گھڑت کہانیاں

بمحال سنتے ہیں کہ مسلمانوں کا صوبہ ہے مگر وہ ان کی تعلیم کا ہون سے وقتاً فوقتاً مسلمان اور اسلام کا تاریخ اسلام کے متعلق ایسی ہنگامہ خیز اطلاعاتیں آتی ہیں کہ ہم کو یہ سوچنا پڑتا ہے کہ کیا واقعی بنگال میں مسلمانوں کی کوئی قوت ہے بھی یا نہیں،

ابھی اکبر کی دین الہی والی کتاب کا ہنگامہ فرو نہیں ہوا تھا کہ معلوم ہوا کہ کلکتہ کے ایک مشنری کالج (سینٹ ویرک کالج) کے ہائی اسکول سکشن میں ایک کتاب کیتھولک چرچ ہسٹری طالب علموں کو پڑھائی جاتی ہے جس میں ایک باب اسلام کے سخت خلاف ہے، کتاب مذکور کے اس باب کا خلاصہ میں نے پڑھا، تعجب ہوا کہ یہ ایک ایسی کتاب ہے جو مذہبی رواداری ہی کے خلاف نہیں، بلکہ علم اور واقفیت کے بھی خلاف ہے، عیسائیوں نے ہمیشہ مسلمانوں کو یہ طعن دیا ہے کہ انھوں نے تلوار کے زور سے اپنے مذہب کو پھیلایا ہے، یہ واقعہ صحیح ہو یا غلط، مگر بہر حال انھوں نے جھوٹ اور فریب سے اپنے مذہب کو کبھی نہ پھیلایا، جیسا کہ اس زمانہ کی مشنریوں کی تبلیغی کوششوں میں نظر آتا ہے، اس کتاب کے اس باب کا حاصل بھی یہی ہے کہ مسلمانوں نے اسلام کو بڑے شہر پھیلایا ہے، لیکن ہر بعض صورتوں میں یہ واقعہ صحیح ہو، جس طرح جرمنی کے باب میں یہ واقعہ صحیح ہے کہ وہاں عیسائیت تلوار کی نوک سے پھیلانی گئی ہے،

اس باب میں پیغمبر اسلام علیہ السلام اور خلفاء کے بھی مختصر واقعات ہیں، دنیا اس تحقیق کو سن کر حیران رہ جائے گی کہ محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی والدہ ماجدہ یہودیہ تھیں، حضرت آمنہ بنت وہب جو قریش کی سیدہ تھیں ان کو یہودی نسل یا مذہب سے بتانا ایک ایسا جھوٹ ہے جس کی مثال مشکل سے مل سکے گی،

اس کتاب کا یہ بیان کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی عمر کے تیسویں سال میں نبوت کا دعویٰ کیا تھی جہالت کا آمیزہ ہے دنیا جانتی ہے کہ حضور کی نبوت اس کے دس برس بعد کا واقعہ ہے، جب عمر شریف چالیس سال کی تھی، اور شباب کا عہد اپنے اختتام کو پہنچ چکا تھا،

ولادت کا سال سنہ ۶۱۰ء بتا کر ہجرت کا سال سنہ ۶۲۲ء بتانا بھی تاریخ کا خون کرنا ہے، اس کے معنی یہ ہیں کہ ہجرت کا واقعہ آپ کی عمر کے بیالیسویں برس پیش آیا، حالانکہ آپ کی عمر اس واقعہ کے وقت بائیس عام تریں سال کی تھی، کیونکہ چالیسویں سال آپ کو نبوت ملی، اور اس کے بعد تیرہ سال مکہ میں رہ کر قریش کے ہر قسم کے ظلم و ستم سے اب مدینہ کو ہجرت فرمائی، اور اس کتاب کے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نبوت ملنے کے بعد جب بت پرستی کے خلاف آپ نے وعظ شروع کیا، تو بت پرست قریشیوں کے غیظ و غضب کو دیکھ کر آپ فوراً اپنے ساتھیوں کے ساتھ مدینہ چل دیے، حالانکہ یہ بالکل غلط ہے،

یہ بیان بھی تحقیق سے خالی ہے کہ قرآن پاک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جمع کیا گیا، کوئی کتاب جس کی سطرین کجا اور آیات مرتب نہ ہوں انہ پڑھنے میں آسکتی ہے، اور نہ اس کی تلاوت کیجا سکتی ہو، حالانکہ ہر ایک کو معلوم ہے کہ قرآن پاک کا ہر حصہ اس وقت بھی ہر مسلمان نماز میں پڑھتا تھا، اور ہر روز اس کی تلاوت کرتا تھا، ہاں یہ صحیح ہے کہ کاغذ پر اس کی تمام آیتیں اور سورتیں یکجا ترتیب کے ساتھ شکل کتاب حضرت ابو بکرؓ کے عہد میں لکھی گئیں،

اس کتاب کا بیان ہے کہ جب آپؐ درخواست کی جاتی تھی، کہ آپ کوئی مافوق الفطرۃ نشان اپنے دعویٰ کی تائید میں پیش کریں، تو آپ جواب دیتے کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے معجزات دکھانے کے لئے نہیں بھیجا، بلکہ وحوت دینے اور لڑنے کے لئے بھیجا ہے، اس بیان کی صداقت کے لئے مصنف نے قرآن کی سورہ ۱۱۳ آیہ کا حوالہ دیا ہے، میرا بیچ ہے کہ اس معنی کی کوئی آیت قرآن پاک میں نہیں ہے، تیرہویں سورہ وعدہ ہوا اور اس کی جس تیرہویں

آیت کا حوالہ دیا گیا ہے وہ شاید سب سے نیل ہے،

وَقِيلَ الَّذِي كَفَرَ أَلَا أَوَّلَ
عَلَيْهِ آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ طَائِفَاتُ
مُسْنَدِ رَدِّ لِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ

اور کافر کہتے ہیں کہ اس پر اس کے پروردگار کی طرف سے کوئی نشانی کیوں نہیں آئی؟ (اسے محمد) آپ تو خبردار کرنے والے ہیں اور ہر قوم کے لئے ایک رہنما ہے،

(رعد - ۱)

اس آیت میں کوئی لفظ ایسا نہیں جو مجرہ نہ دکھانے کے واقعہ کو ظاہر کرے، اور یہ کہ آپؐ لڑنے کو بھیجے گئے ہیں، خیال ہوتا ہے کہ شاید قرآن پاک کے کسی ترجمہ میں مُنْذِر کا ترجمہ خبردار اور ہشیار کرنا کے بجائے ڈرنے والا یا ڈرسانے والا کیا گیا ہے، اور اس سے لڑنے کا مفہوم حاصل کیا گیا ہے، ایسے لوگوں کی اطلاع کے لئے یہ بتادینا ضروری ہے کہ منذر عربی زبان میں وقت سے پہلے آنے والی مصیبت کو بیان کر کے اس سے بچنے کی تدبیر کے لئے تیار کرنے والے کو کہتے ہیں، جیسے ڈاکٹر کسی مریض کو دیکھ کر آئندہ خطرات سے اس کو ہشیار اور متنبہ کرے کہ اگر اپنی حالت کی درستی کے لئے کوشش نہ کر دے تو تم کو فلاں فلاں بیماریاں لاحق ہو جائیں گی، اس انداز کو جنگ اور لڑائی سے کوئی تعلق نہیں، یہ متنبہ اس عذاب الہی کے مقابلہ میں جو دوسری دنیا میں اسلام کے پیغام کے نہ ماننے اور اس پر عمل نہ کرنے سے پیش آنے والا ہے، قرآن کی بہت سی آیتوں میں یہ لفظ آیا ہے، اور انہی معنوں میں آیا ہے، جیسے سورہ زمر میں ہے، فرشتے قیامت میں کہیں گے:-

اَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ يُتْلُو
عَلَيْكُمْ آيَاتِ رَبِّكُمْ وَيُنْذِرُونَ
لِقَاءَ يَوْمٍ مَكْرُهُ هَذَا

کیا تمہارے پاس تمہارے میں سے رسول تم کو تمہارے پروردگار کے حکم کو پڑھ کر سناتے اور اس تمہارے دن کی ملاقات ڈرانے اور ہشیار کرنے نہیں آئے،

کیا قیامت کا میدان لڑائی کا میدان ہے، دوسری جگہ ہے،
اِنَّمَا اَنْتَ مُنْذِرٌ مِّنْ خَشَاہَا
(نازعات - ۲۰)

آپ اس کو ڈرسانے والے ہیں جو قیامت سے ڈرتا ہے،
دیکھئے اس میں ٹھیک وہی لفظ مُنْذِر ہے جو پہلی آیت میں ہے،
سورہ یٰسین میں ہے:-

وَسَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ءَاذُنُكُمْ اَمْ لَمْ
يَاْمِنْكُمْ اَمْ لَمْ يَخْشَوْا
مَنْ يَنْزِلُ مِنْ رَبِّهِمْ فَاَنْزِلْ
الرَّحْمٰنُ بِالْغَيْبِ فَبَشِّرْهُم بِعَذَابٍ
وَّاجِرٍ كَذٰلِكَ (یٰسین - ۱)

اور برابر ہر جان کے لوگوں کو ہشاکر یا نہ کر دیا،
نہیں لائیں گے، تم اسی کو ہشیار کر سکتے ہو
جو نصیحت کی پیروی کرتا اور بن دیکھے حجت والے
خدا سے ڈرتا ہے، تو اس کو گناہوں کی
معافی اور نیک مزدوری کی خوشخبری سناؤ

کیا یہ انداز اعلان جنگ ہے اور کیا اسی کو اعلان جنگ ہے جو نصیحت کو مانتا اور اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے؟
یہ کیسا حماقت کا خیال ہے۔
قرآن کہتا ہے:-

وَاِنْ مِنْ اُمَّةٍ اَلَا خَلَا فِيهَا

اور دنیا کی کوئی قوم ایسی نہیں جس میں

نَذِيرٌ (فاطو - ۳) ایک ڈرسانے والا نہیں آیا،

کیا ہر قوم میں آنے والا ہوشیار کرنے والا پیغمبر ہے، جو قوموں کو ان کے اعمال بد کی پاداش سے ہشیار اور باخبر کر کے ان کے دل میں اللہ تعالیٰ کا خوف پیدا کرتا ہے، یا وہ جنگ کا اٹلی میٹم دینے والا ہوتا ہے؟
ایک اور آیت ہے:-

اِنَّمَا اَنْتَ مُنذِرٌ مَّنْ يَّحْشَاہَا

اے پیغمبر تم تو اس کو جو قیامت سے

ڈرتا ہو ہوشیار کرنے والے ہو، (مادعات - ۲)

یہاں صاف تصریح ہے کہ عربی میں لفظ انداز کا مفہوم ہشیار و باخبر کرنا اور عمل بد کی پاداش سے متنبہ کرنا ہے نہ کہ لڑائی اور جنگ جوئی،

اب یہ کہنا ہے کہ اس آیت میں بے شبہ عجائب و غرائب و خوارق عادت کے مانگنے والے کو خوارق اور معجزات کے بجائے اسلام کی تعلیم و ہدایت کی صداقت میں غور و فکر کرنے کی دعوت دی گئی ہے۔
عجائب پرستی کے عامیہ جذبہ کے بجائے عقل و خرد کو کام میں لانے کی طرف متوجہ کیا گیا ہے، مگر اس
اس کا انکار نہیں نکلتا، کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ معجزات دکھانے سے انکار کیا ہے، قرآن خود
معجزہ ہے، اور اس میں متعدد معجزوں کا بیان مذکور ہے جن میں ایک شق التمر کا معجزہ بھی ہے، جو سورہ قمر میں ہے
اسی طرح بد اور خدق کے معجزوں اور دم کی فتح کی پیشینگوئی کا ذکر بھی ہے،

اس آیت میں معجزوں کے دکھانے سے جو پہلو تہی ظاہر کی گئی ہے، اس کے وہی معنی ہیں، جو حضرت
نوح علیہ السلام کے اون نفرون کے ہیں جن میں معجزوں کے دکھانے سے انھوں نے انکار کیا ہے، اور کہا ہے کہ
اس قوم کو یونس کے معجزہ کے سوا اب کوئی اور معجزہ نہیں دیکھا یا جائے گا، تفصیل منظور ہو، تو میری کتاب
سیرۃ النبی کی تیسری جلد میں اس کو پڑھیں۔

اتفاق سے انجیل کا ایک نسخہ اس وقت مل گیا ہے، اس سے یہ دو درس بافصل

یہ یہ معجزوں
کیا اللہ سنہ
کھا گیا ہے

نقل کروئے جاتے ہیں،

”اے استاد ہم تجھ سے ایک نشان دیکھنا چاہتے ہیں، اس نے جواب دیکر ان سے کہا اس
زمانہ کے بڑے اور زمانہ کار لوگ نشان چاہتے ہیں، مگر یونہی کہ بنی کے نشان کے سوا کوئی
نشان ان کو نہ دیا جائے گا، (متی ۱۲-۳۹)

مقس میں ہے:-

”پھر فریسی نکل کر اس سے بحث کرنے لگے، اور آزمانے کے لئے اس سے کوئی آسمانی نشان
طلب کیا، اس نے اپنی روح میں آویکھنچ کر کہا اس زمانہ کے لوگ کیون نشان طلب کرتے ہیں؟
میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اس زمانہ کے لوگوں کو کوئی نشان دیا نہ جائے گا، اور وہ ان کو
چھوڑ کر پھر کشتی میں بٹھ گیا، (۸-۱۱)

اس انجیل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزوں سے بھری ہوئی ہے، آزمائشی اور فرمائشی معجزوں
کے جواب میں انکار کا ہونا اس بات کا ثبوت ہے کہ انبیاء علیہم السلام سے تاہم یہی معجزے گو بکثرت ہوتے ہیں
مگر مہدی بہ معجزہ کے دکھانے سے وہ انکار کرتے ہیں، کہ قانون الہی کے مطابق ایسے معجزوں کے ظہور کے بعد
نافرمان امت کی ہلاکت یقینی ہے، اس لئے وقت مقرر سے پہلے یہ فرمائش پوری نہیں کی جاسکتی، اٹال بچائی
کیا عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس انکار کی توجیہ اس سے بہتر کر سکتے ہیں۔

کہا گیا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مذہب میں آخرت کو صرف مادی شکل میں پیش کیا گیا ہے، اور
اس کے روحانی تخیل سے خالی ہے، یہ بھی مقروض کی بے خبری ہے، اول تو یہ عرض ہے کہ انجیل میں کیا قیامت کے
بعد جنت میں اپنے ساتھیوں کے پہلو میں افشردہ انگور خواہ وہ شربت ہو یا شراب پینے کا ذکر نہیں (متی ۲۶-۲۹)
اور کیا دوزخ کی آگ کا منظر انجیل میں جا بجا نہیں دکھا گیا ہے، (لوقا ۱۲-۵-۱۶-۲۳-متی ۲۳-۳۳) تفصیل
منظور ہو تو میری کتاب سیرۃ نبوی کی چوتھی جلد میں دوزخ اور جنت کا بیان پڑھیں، اس میں بائبل کے اکثر
حوالے لکھے ہیں جن کو روشن خیال عیسائی چھپاتے ہیں جہنم کے عذاب کا ذکر (متی ۲۳-۲۳) میں ہے،

فریسی یہودی جو قیامت کو مانتے تھے، وہ جنت و دوزخ کو سراسر مادی، اور عیسائی ان
کو سراسر روحانی فرشتوں کی سی زندگی بتاتے ہیں، اسلام میں جنت و دوزخ کے تصور میں مادی و
روحانی دونوں منظردن کی جامعیت ہے، بہشت باغ و بہار بھی ہوگی، اور اللہ تعالیٰ کی رضا و

خوشنودی اور دیدار کے روح پرور جمال کا نظارہ گاہ بھی، جیسا کہ قرآن کہتا ہے،

وَرَضَوْنَ بِرَبِّهِنَّ اللَّهُ أَكْبَرُ

اور اللہ کی خوشنودی آخرت کی سب

نعمتوں سے بڑھ کر ہے،

(توبہ - ۹)

(تفصیل میری مذکورہ بالا کتاب کی چوتھی جلد میں ہے)

زیر اعتراض باب کا آخری حصہ اس بیان میں ہے، کہ اسلام کی اشاعت صرف تلوار کے زور سے ہوئی ہے، یہ بالکل ٹھیک ہے، انہی ممنون میں جن ممنون میں آج بھی عیسائی یورپ اپنی عیسائی تہذیب کی اشاعت و تشنگ اور ہوائی ہما زون اور ٹینکوں کے ذریعہ سے کر رہا ہے، جس کے زیر سایہ عیسائی سامان عیش و عشرت اور مشنری صلح پسندوں کا غول ملکوں میں داخل ہوتا ہے، اور ان پر بڑے جنگیوں کو بے خبری کی حالت میں عیسائی بناتا ہے، افریقہ کے نگر و اگر عیسائیت کے بجائے اسلام کو قبول کرتے ہیں، تو اس سے ہمارے عیسائی دوستوں کو فکر مند ہونے کی کیا بات ہے،

اسلام کی تلوار ابی سینیا میں کبھی نہیں چلی، پھر وہاں مسلمانوں کی تعداد کمان سے آئی، جزائر ملایا و سیام میں کبھی اسلام نے کوئی لشکر نہیں بھیجا، پھر یہ کہ درون مسلمان ان جزیروں میں کمان سے آباد ہو گئے، فلپائن اور مدگاسکر وغیرہ جزیروں میں اسلام کس کشور کشا جلا د کے خوف کا نتیجہ ہے، چین میں مسلمانوں کی حکومت کبھی نہیں ہوئی، پھر وہاں کے کہ درون مسلمان کس تلوار کے زور سے مسلمان بنائے گئے، ہندوستان میں مسلمانوں کی تعداد ان کی حکومت کے ختم ہونے کے بعد بھی تین چار کروڑ سے زیادہ رہی، جیسا کہ پہلی انگریزی مردم شماری میں درج ہے، مگر سو برس کے عرصہ میں ان کا بے تلوار کے دس کروڑ کے قریب ہو جانا کس مادی ہیبت کا نتیجہ ہے، پھر آج یورپ کے مختلف ملکوں اور گوشوں میں اسلام کی نو داری جب کہ اس کی ہر لڑائی و جنگ آلود ہو چکی ہے کس اعجاز کا کرشمہ ہے، افریقہ کے ریگستان کے ہر ٹکڑے میں آج عیسائیت تلوار کے زور سے قائم ہے، تاہم روحانی مفتوحوں کی بڑی تعداد عیسائیت کے بجائے اسلام کے آغوش میں آتی ہے، کیونکہ اسلام افریقہ کو ایمان کی تازگی کے ساتھ حکومت کی آزادی بھی بخشتا ہے لیکن عیسائیت تثلیث کی بت پرستی کے ساتھ یورپ کا غلام بناتی ہے،

رومن کیتھولک چرچ کی تاریخ میں یہ بھی لکھا تھا، کہ رومن کیتھولک چرچ انسانوں کو پوپوں کو معتقد بنایا کرتا تھا، اسلام نے اگر انسانوں کو صرف ایک خدا کا معتقد بنایا، محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے یہودیوں نے

حضرت مریم صدیقہ پر جو اخلاقی تہمت اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر جو الزامات لگائے تھے، اسلام ہی ہے جس نے ان معصوموں کی عصمت کی گواہی دیکر درودنندگان خدا کے دلوں میں ان کی سچائی اور صداقت کا سکہ بٹھایا، اور عیسائیوں نے ان کو انسانوں کے بجائے جو دیوتا کی شکل عطا کی تھی، اس کو مٹا کر مقدس انسانوں اور محبوب بندگان الہی کی صورت میں جلوہ گر کیا،

مصنف کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے تیغ زن سپاہیوں سے بڑی شکایت ہو لیکن کیا کارلائل کی زبان میں اس سے پوچھ سکتا ہوں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تیغ زن سپاہیوں کو تنہا کس تلوار کے زور سے سلا بنایا، ایسے تیغ زن سپاہیوں نے بہادر و دل کو جن میں سے کسی نے ایران کا تخت الٹ دیا، کسی نے قیصر سے نصر و شام اور شمالی افریقہ کا سارا علاقہ چھین لیا، اور کسی نے خراسان و ترکستان کی سرزمینوں کو ویران و ڈالا،

مشرکوں نے اسلام کے خلاف جو یہ خیال پھیلا رکھا ہے، کہ وہ کوئی نیا مذہب نہیں، بلکہ وہ صرف عیسوی اور یہودی مذہب کا مجموعہ ہے، کوئی نیا اعتراض نہیں، یہ تو پیغمبر اسلام علیہ السلام کے عہد میں بھی کفار نے کہا تھا،

لیکن یہ معلوم ہونا چاہئے کہ بجائے خود اسلام کا دعویٰ بھی یہی ہے، کہ یہ کوئی نئی چیز نہیں، بلکہ آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک جو کچھ انبیاء علیہم السلام سے کہا گیا تھا اور جس کو ان کے پیروں نے بھلا دیا تھا، اسلام کے ذریعہ سے وہی پیغام پھر دنیا میں بھیجا گیا، جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے مقررہ وقتوں سے یہ کہا تھا کہ میں تورات کے قانون کو مٹانے کیلئے نہیں بلکہ اس کو پورا کرنے کے لئے آیا ہوں اور ایک دنیا قائم ہے، تورات کا ایک نقطہ نہیں بدل سکتا، اسی طرح قرآن کا دعویٰ ہے کہ وہ تورات اور انجیل کا مصدق ہے،

مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ (توبہ ۳۴) اگلی کتابوں کو سچا بنانے والا، اسلام کا عقیدہ یہ ہے کہ دین الہی ایک ہی ہے جو آدم علیہ السلام سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک یکساں پیغمبروں کے ذریعہ بھیجا جاتا رہا، اور قرآن پاک میں جو کچھ ہے، وہی اگلی کتابوں میں بھی تھا، پناہ دہ اپنی نسبت آپ کو اسی دیتا ہے، تورات اور انجیل کے ذکر کے بعد ہے،

وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ اور ہم نے تیری طرف قرآن اتارا حق کے ساتھ اپنے سے پہلے کی کتابوں کی

مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ

وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ (آمدہ ۷۰)

لفظ میں کا ترجمہ محض مشتعل اور جات بھی کیا گیا ہے،

سورہ شعراء میں ہے:-

وَاللَّهُ يَفِي زُبْرًا كَالزَّيْنِ

(شعراء ۶۱-۱۱)

ایک اور سورہ میں ہے:-

إِنَّ هَذَا لَفِي الصُّحُفِ الْأُولَىٰ

صُحُفِ آبَاءِ هَيْمَرٍ وَمُوسَىٰ (اعلیٰ)

سورہ شوریٰ میں ہے:-

شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّىٰ

بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا

إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ

وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰ

(شوریٰ ۷۰)

کو حکم دیا تھا،

اب جس بات کا قرآن خود دعویٰ کر رہا ہو، اور جو اس کی متفقہ اور متحدہ صداقت کی دلیل ہو، اس کو اعتراض کے موقع پر پیش کرنا کمان تک صحیح ہے، اسلام کا عقیدہ یہی ہے کہ تمام انبیاء ایک ہی دھڑے پر ایک ہی تعلیم اور ایک ہی شریعت لے کر آئے، مگر ان کے متبعون نے اس کو کھو دیا، اور بگاڑ دیا، اب ہی چیز قرآن کے قالب میں آخری بار آئی ہے، اور اب اس کی حفاظت کی ذمہ داری خود اللہ تعالیٰ نے اپنے اوپر لی ہے، وَأَنَّا لَخَافِظُونَ،

اب جہان تک عقائد حقہ تعلیمات صحیحہ اور انبیاء کے صحیح واقعات و قصص کا تعلق ہے، قرآن پاک اور تورات اور انجیل کی یکساں بالکل کھلی بات ہے، لیکن جہان ان کتابوں کی تحریفات اور انسانی آمیزش کا تعلق ہے، قرآن ان سب الگ اور ان سب سے ممتاز ہے، تملیث کا عقیدہ اور ان عقائد کے ذکر سے جو پانچوں نے دین عیسوی میں شامل کیا ہے قرآن پاک بری ہے، اسی طرح انبیاء علیہم السلام کے قصوں کے

ان عناصر کی جو تورات میں بری طرح آج مذکور ہیں، قرآن نے علانیہ... تردید کی ہے اور انبیاء علیہم السلام کی عصمت کو دنیا میں دوبارہ ظاہر کیا ہے، اگر قرآن پاک موجودہ انجیل اور موجودہ تورات کا مجموعہ ہوتا، تو یہ اتنا نہ کیوں نظر آتا،

مقصود یہ ہے کہ خدا انبیاء، قیامت، جزا و سزا اور قصص انبیاء کی حد تک قرآن اور دیگر آسمانی کتابوں کا اتحاد، قرآن پاک کی صداقت کی دلیل ہے، نہ کہ بطلان کی، کہ یہ سب ختمے ایک ہی ربانی حشر میں ہوئے ہیں اور اگر مقصود یہ ہے کہ انہی کتابوں کی کوئی بات بھلی کتاب میں دہرائی نہ جائے، تو اس نقص کو عین کی یہ موجودہ انجیل بھی خالی نہیں، وہ بھی یہودی کتب و اسفار کے اقوال کی تکرار سے معمور ہے، حضرت عیسیٰ کا آخری فقرہ ایلی ایلی لہما سبقتنی (متی ۲۷-۲۶) مذکور ہے اور حضرت داؤد کی دعا کا ذکر ہے، خدا کے باپ اور حضرت عیسیٰ کے بیٹے ہونے کا دعویٰ بھی زبوراً، کی نقل ہے، جس میں حضرت داؤد نے خدا کو مجا زاً باپ اور اپنے کو بیٹا کہا ہے، انجیل کی بہت سی خوبصورت تلمیذیں بھی عہد قدیم کو صحیفوں میں ملتی ہیں، اور ان کے علاوہ مصری اور یونانی بیٹھا لوجی بلکہ بودھ مت کے فقرے بھی موجودہ انجیل کے نسخوں میں مذکور ہیں، مصر کے ایک فاضل نے تطبیق بین الدیانۃ الوثنیۃ والدیانۃ المسیحیۃ میں ان سب کو پوری تفصیل سے جمع کر دیا ہے،

نسب سیرۃ ابی صلی اللہ علیہ وسلم

حصہ سوہ

اس کے مقدمہ میں نفس معجزہ کی حقیقت اور اس کے امکان وقوع پر فلسفہ قدیم، فلسفہ جدید، علم کلام اور قرآن مجید کی روشنی میں مفصل بحث و تبصرہ ہے، اس کے بعد خصائص نبوت، یعنی مکالمہ الہی، وحی نزول، ملائکہ عالم رویا، معراج اور شرح صدر کا بیان ہے، زیر طبع ہے

منہج

عہدِ تیموریہ سے پہلے کے صوفیہ کرام

اور

ان کی فارسی تصانیف

از جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب رفیق الدلائل

(۲)

گذشتہ صفحات میں شیخ جویری نے تصوف پر نظری اور تاریخی حیثیت بحث کی ہے جس سے اس کی اصل تاریخ اور اس کے مختلف فرقوں اور گرد و ہون کے عقائد کا اندازہ ہوتا ہے، لیکن آئندہ ابواب میں تصوف کے علمی مسائل پر مباحث ہیں، اور راہ سلوک میں بارہ حجاب یعنی پردے بتائے ہیں، ان میں سے ہر ایک کی علیحدہ علیحدہ تشریح اور توضیح ہے،

پہلا پردہ خدا کی معرفت کا ہے، معتزلہ کہتے ہیں کہ معرفت علم اور عقل سے حاصل ہوتی ہے، مگر جویری نے اس کی تردید کی ہے وہ کہتے ہیں کہ اگر معرفت علم اور عقل سے ہوتی تو ہر عالم اور عاقل عارف ہوتا، حالانکہ ایسا نہیں ہے جویری کا خیال ہے کہ معرفت اسی بندہ کو حاصل ہوتی ہے جس پر خداوند تعالیٰ کی عنایت و ہیول کو کھلتا ہے، اور بندہ کرتا ہے، کشادہ کرتا ہے اور مہر لگاتا ہے عقل اور دلیل معرفت کا سبب ہو سکتی ہیں، مگر علت نہیں، علت صرف اس کی عنایت ہے، چنانچہ حضرت علیؑ نے فرمایا کہ خدا کو میں نے خدا ہی سے پہچانا، اور خدا کے سوا کو اس کے نور سے پہچانا،

معرفت کیا ہے؟ اس پر جویری نے صوفیہ کرام کے اقوال کی روشنی میں بحث کی ہے، حضرت عبد اللہ ابن مبارکؒ فرماتے ہیں کہ معرفت یہ ہے کہ کسی چیز پر تعجب نہ ہو، کیونکہ تعجب اس فعل سے ہوتا ہے جو مقدر سے زیادہ ہو، لیکن خدا سے تعالیٰ ہر کمال پر قاصر ہے، پھر عارف کو اس کے افعال پر تعجب کیوں ہو؟ حضرت ذوالنون مصریؒ کا قول ہے کہ معرفت کی حقیقت یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ پیہم لطافت کے انوار سے بندہ کو اپنے اسرار سے آگاہ یعنی اس کے دل کو روشن اور آنگاہ کو بنیاد کر کے اس کو تمام آفتوں سے محفوظ رکھے، اس کے دل میں خدا کے سوا

موجودات اور ثبوتات کا ذرہ برابر وزن قائم ہونے نہ دے جس کے بعد بندہ ظاہری اور باطنی اسرار کا مشاہدہ کرتا رہتا ہے، شیخ شبلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ معرفت حیرت دوام کا نام ہے، حیرت دو طرح پر ہوتی ہے، ایک ہستی میں دوسرے چگونگی میں، ہستی میں حیرت کا ہونا شرک اور کفر ہے، اور چگونگی میں معرفت، کیونکہ خدا کی ہستی میں شک نہیں کیا جاسکتا، مگر اس کی ہستی کی چگونگی سے یقین کامل پیدا ہوتا ہے، اور پھر حیرت حضرت بایزید بسطامیؒ کا قول ہے کہ معرفت یہ ہے کہ بندہ کو یہ معلوم ہو جائے کہ مخلوق کی تمام حرکات و سکنات خدا کی طرف سے ہیں کسی کو خدا کے اذن کے بغیر اس کے ملک میں تصرف نہیں ہے، اور ہر چیز کی ذات اس کی ذات سے ہے، ہر چیز کا اثر اس کے اثر سے ہے، ہر شے کی صفت اس کی صفت سے ہے، متحرک اس سے متحرک ہے، اور ساکن اس سے ساکن ہے، بندہ کا فعل محض بجا آ رہا ہے، ورنہ درحقیقت وہ فعل خداوند عالم کا ہے،

دوسرا پردہ توحید کا ہے، توحید تین طرح پر ہوتی ہے (۱) یعنی خداوند تعالیٰ کو خود بھی اپنی وحدانیت کا علم ہے (۲) خداوند تعالیٰ بندوں کو اپنی وحدانیت تسلیم کرنے کا حکم دیتا ہے (۳) بندوں کو خداوند تعالیٰ کی وحدانیت کا علم ہوتا ہے، اور جب سالک کو یہ علم بدرجہ اتم حاصل ہو جاتا ہے تو وہ محسوس کرتا ہے کہ خداوند تعالیٰ ایک ہے جو فصل و صل کو قبول نہیں کرتا، وہ قدیم ہے، اس لئے حادث نہیں، وہ محدود نہیں جس کے لئے طرفین ہوں، وہ کمین نہیں جس کے لئے مکان ہو، وہ عرض نہیں جس کے لئے جوہر وہ کوئی طبع نہیں کہ اس میں حرکت اور سکون ہو، وہ کوئی روح نہیں کہ اس کے لئے بدن ہو، وہ کوئی جسم نہیں کہ اس کے لئے اجزاء ہوں، وہ قوت اور حال نہیں کہ اور چیزوں کی جنس ہو، وہ کسی چیز سے نہیں کہ کوئی چیز اس کا جز ہو، اس کی ذات صفات میں کوئی تغیر نہیں، وہ جی ہے، وہ جاننے والا ہے، سننے والا ہے، دیکھنے والا ہے، کلام کرنے والا ہے، اور باقی رہنے والا ہے، وہ جو کچھ چاہتا ہے، وہی کرتا ہے، اور وہی چاہتا ہے جو جانتا ہے، اس کا حکم اس کی مشیت سے ہے، اور بندوں کو اس کے بجالانے کے سوا کوئی چارہ نہیں، وہی نفع اور نقصان کا باعث ہے، وہی نیکی اور بدی کا اندازہ کرنے والا ہے،

تیسرا پردہ ایمان کا ہے، اس میں یہ بحث ہے کہ ایمان کی علت کیا ہے، معرفت یا طاعت ایک گروہ کا خیال ہے کہ ایمان کی علت معرفت ہے، اگر معرفت ہو اور طاعت نہ ہو تو اللہ تعالیٰ بندہ سے مواخذہ نہ کرے گا، لیکن طاعت ہو اور معرفت نہ ہو تو بندہ نجات نہیں پائے گا، جویریؒ کے نزدیک وہ معرفت پسند یہ نہیں ہے جس میں طاعت نہ ہو، ان کے نزدیک معرفت شوق اور محبت کا نام ہے اور شوق

محبت کی علامت طاعت ہے، شوق اور محبت جس قدر زیادہ ہوتی جائیگی، اسی قدر فرمان الہی کی تعظیم زیادہ بڑھتی جائے گی، یہ کمنا غلط ہے کہ طاعت کی ضرورت اسی وقت تک ہے جب تک کہ خداوند تعالیٰ کی معرفت حاصل نہ ہو، اور حصول معرفت کے بعد دل شوق کا محل بن گیا اور جسمانی طاعت کی تکلیف اٹھ گئی بلکہ صحیح یہ ہے کہ جب قلب خدا کی دوستی کا محل آنکھیں اس کے دیدار کا محل، جان عبرت کا محل اور دل مشاہدہ کا مقام ہو گیا، تو پھر تن کو اس کی طاعت نہ کرنی چاہئے،

جو محتاج پر وہ طہارت کا ہے، جو یرمئی کے نزدیک ایمان کے بعد طہارت فرض ہے، اس کی دو قسمیں ہیں (۱) طہارت ظاہر (۲) طہارت باطن، طہارت ظاہر سے مراد بدن کا پاک ہونا ہے، جس کے بغیر نماز درست نہیں اور طہارت باطن سے مراد دل کا پاک ہونا ہے، جس کے بغیر معرفت حاصل نہیں ہو سکتی، باطن کی طہارت خدا کی بارگاہ میں توبہ سے ہوتی ہے، جو سالک کا پہلا مقام ہے، توبہ کے معنی ہیں خداوند تعالیٰ کے خوف سے اس کے فوہی سے باز رہنا، توبہ کے لئے تین شرطیں ہیں (۱) خدا کے حکم کی مخالفت پر تاسع ہو (۲) یہ مخالفت فوراً ترک کر دی گئی ہو (۳) اس کی طرف لوٹنے کا خیال نہ ہو، یہ شرطیں اسی وقت ممکن ہیں جب ندامت ہو اس ندامت کے لئے بھی تین شرطیں ہیں (۱) عقوبت کا خوف ہو (۲) یہ خیال ہو کہ برے کاموں کا حاصل کچھ بھی نہیں (۳) نافرمانیوں سے پشیمانی ہو کہ خدا سب کچھ دیکھتا ہے،

ندامت سے توبہ کرنے والوں کی بھی تین قسمیں ہیں،

(۱) عذاب کے ڈر سے - اس کو توبہ کہتے ہیں جو عام بندے کیا کرتے ہیں،

(۲) ثواب کی خواہش سے - یہ انابت ہے جو اولیاء اللہ کے لئے مخصوص ہے،

(۳) حصول عرفان کے لئے - یہ اذابت ہے، جو انبیاء و مرسلین کے لئے ہے،

آگے چل کر توبہ کی بھی تین قسمیں بتائی گئی ہیں :-

(۱) خطا سے صواب کی جانب ہو، یعنی گناہ کرنے والا بخشش کا خواستگار ہو، یہ توبہ عام ہے،

(۲) صواب سے صواب کی طرف ہو، یہ اہل ہمت اور خاص لوگوں کی توبہ ہے،

(۳) خودی سے حق تعالیٰ کی طرف ہو، یہ محبت کی دلیل ہے،

پانچواں حجاب نماز کا ہے، اس میں شیخ جو یرمئی نے صوفیاء رنگ میں بتانے کی کوشش کی ہے کہ نماز بندوں کو خدا کے راستہ پر پہنچاتی ہے اور ان پر اس راہ کے تمام مقامات کھل جاتے ہیں، وضو یعنی جسم کی طہارت

توبہ (یعنی باطن کی طہارت) ہے، قبلہ و جونا، مرشد سے تعلق پیدا کرنا ہے، قیام نفس کا مجاہدہ ہے، قرأت ذکر ہے، رکوع تواضع ہے، سجدہ نفس کی معرفت ہے، تشہد انفس یعنی محبت کا مقام ہے، اور سلام دنیا سے تینا ہو کر مقامات سے باہر آنا ہے،

نماز کے سلسلہ میں بہت سی بحثیں ہیں، مثلاً صوفیہ کا ایک گروہ نماز کو حضور کا ذریعہ (آلہ) اور دوسرا غیبت کا محل سمجھتا ہے لیکن جو یرمئی نے دونوں کی تردید کی ہے، ان کے دلائل یہ ہیں، کہ اگر نماز حضور کی علت ہوتی تو نماز کے سوا حضور ہی نہ ہوتی، اور اگر غیبت کی علت ہوتی تو غائب نماز کو ترک کرنے سے حاضر ہوتا، چنانچہ جو یرمئی کے نزدیک نماز محض اپنی ذات کا ایک غلبہ ہے جس کا تعلق غیبت اور حضور سے نہیں،

ایک بحث یہ بھی ہے کہ نماز سے تفرقہ ہوتا ہے یا جمع، جن کو نماز میں تفرقہ ہوتا ہے، وہ فرض اور سنت کے سوا نماز میں بہت کم پڑھتے ہیں، اور جن کو جمع کی کیفیت حاصل ہوتی ہے، وہ رات دن نماز میں پڑھا کرتے ہیں شیخ جو یرمئی کے نزدیک نماز پڑھنے والوں کے لئے نفس کا فنا کرنا ضروری ہے، مگر اس کے لئے ہمت کو جمع کرنے کی ضرورت ہے، اور جب ہمت جمع ہو جاتی ہے تو نفس کا غلبہ ختم ہو جاتا ہے، کیونکہ نفس کی حکومت تفرقہ قائم رہتی ہے، تفرقہ عبادت کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا ہے،

شیخ جو یرمئی کی رائے میں اصلی نماز یہ ہے کہ جسم عالم ناموس میں ہو اور روح عالم ملکوت میں صوفیاً کرام نے ایسی نمازیں پڑھی ہیں، حضرت حاتم اعظم فرمایا کرتے تھے، کہ جب میں نماز پڑھتا ہوں تو بہشت کو اپنی سیدھی جانب اور دوزخ کو پشت کی جانب دیکھتا ہوں، حضرت ابوخیتر قسطلی کے پاؤں میں آکھ ہو گیا تھا اظہانے پاؤں کا ٹٹنا چاہا، مگر وہ راضی نہ ہوئے، ایک روز وہ نماز سے فارغ ہوئے، تو پاؤں کو کٹا ہوا پایا ایک بی بی کو نماز میں بچھونے چاہیں بار ڈنک مارا، مگر ان کی حالت میں کسی قسم کا تغیر نہ ہوا، وہ نماز سے فارغ ہوئے تو ان سے پوچھا گیا، کہ بچھو کو کیوں نہیں اپنے سے دور کیا، بولیں خدا کے کام کے درمیان اپنا کام کیسے کرتی،

پچھٹا حجاب زکوٰۃ ہے، جو ایمان کا جز ہے، اس سے روگردانی جائز نہیں، سالک کو زکوٰۃ میں نہ صرف سخی، بلکہ جواد ہونا چاہئے، سخی سخاوت کے وقت اچھے اور بُرے مال میں اور اس کی زیادتی دکی میں تمیز کرنا، مگر جواد کے ان اس قسم کا فرق امتیاز نہیں ہوتا،

اس موقع پر ایک سوال یہ پیدا ہو سکتا ہے کہ صوفی کے فقیرین زکوٰۃ کی کنجش کمان؟ مگر جویریہؒ کے نزدیک زکوٰۃ صرف مال ہی کی نہیں ہر شے کی ہوتی ہے زکوٰۃ کی حقیقت نعمت کی شکہ گزاری ہے تندرستی ایک نعمت ہے، جس کے لئے زکوٰۃ لازم ہے، اس کی زکوٰۃ سب اعضاء کو عبادت میں مشغول رکھنا ہے باطن بھی ایک نعمت ہے، اس کی زکوٰۃ عرفان حاصل کرنا ہے، انجرا

ساتواں حجاب روزہ ہے، شیخ جویریہؒ کے نزدیک روزہ سے مراد جو اس خمسہ کو اس طرح مقید کرنا کہ نفس و ہوا کا گزند نہ ہو، بھوک سے محبت کرتے ہوئے بتایا ہے کہ اس سے نفس میں فتادگی اور دل میں عاجزی پیدا ہوتی ہے، اگرچہ بھوک سے جسم بلا میں مبتلا ہوتا ہے، لیکن دل کو روشنی جان کو صفائی اور سر کو بقا حاصل ہوتی ہے۔ حضرت ابوالعباس تصائبہؒ فرمایا کرتے تھے، کہ جب میں کھاتا ہوں، تو اپنے میں گناہوں کا مادہ پاتا ہوں، جب کھانے سے ہاتھ اٹھا لیتا ہوں، تو سب طاعتوں کی اصل پاتا ہوں، حضرت عبداللہ ترمذیؒ پندرہ روزہ میں ایک دفعہ کھانا کھاتے تھے، اور جب ماہ رمضان المبارک شروع ہوتا تھا، تو معمولی افطار کے سوا عید تک وہ کچھ نہیں تناول فرماتے تھے، حضرت ابراہیم ادہمؒ بھی رمضان المبارک میں کوئی چیز نہ کھاتے تھے، حالانکہ سخت گرمی کا موسم ہوتا تھا، روزانہ گیون کاٹنے کی مزدوری پر جایا کرتے تھے، اور جو کچھ مزدوری ملتی تھی اس کو فقراء اور مساکین کو دیدیا کرتے تھے،

آٹھواں حجاب حج کا ہے، جویریہؒ کے نزدیک حج کے لئے ایک صوفی کا نکلنا گناہوں سے توبہ کرنا، کپڑے اتار کر احرام باندھنا انسانی عادتوں سے علیحدہ ہونا ہے، عرفات میں قیام کرنا مشاہدہ کا کشف حاصل کرنا، مزدلفہ جانا نفسانی ماردوں کو ترک کرنا ہے، خانہ کعبہ کا طواف کرنا خدا سے تعالیٰ کے جمال بالکل کو دیکھنا، صفا اور مردہ میں دوڑنا دل کی صفائی اور اس میں مروت حاصل کرنا ہے، منیٰ میں آنا آرزوؤں کو ساقط کرنا، قربانی کرنا گویا نفسانی خواہشوں کو ذبح کرنا ہے اور کنکریاں پھینکنا بڑے ساتھیوں کو دور کرنا ہے، جس صوفی کو حج میں یہ کیفیات حاصل نہیں، مومن، اس نے گویا حج نہیں کیا،

شیخ جویریہؒ نے حج کو مقام مشاہدہ قرار دیا ہے، اس لئے اس باب میں مشاہدہ پر بحث کی ہے، حضرت ابوالعباسؒ نے فرمایا کہ مشاہدہ یقین کی صحت اور محبت کا غلبہ ہے، یعنی جب خداوند تعالیٰ کی محبت کا غلبہ اس درجہ پر ہو کہ اس کی کلیت اس کی حدیث ہو جائے، تو پھر اللہ کے سوا کوئی اور چیز دیکھائی نہیں دیتی، حضرت شیخ شبلیؒ فرماتے ہیں کہ میں نے جس چیز کی طرف دیکھا، خداوند عالم کے لئے دیکھا، یعنی اس کی محبت کا غلبہ اور اس کی

قدت کا مشاہدہ کیا، ان دونوں اقوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ مشاہدہ میں ایک گروہ فاعل کو اور دوسرا مفعول کے فعل کو دیکھتا ہے، جویریہؒ کے نزدیک مشاہدہ دل کا دیدار ہے، دل پر تو انوار الہی ہے، اس لئے ظاہر اور باطن میں حق تعالیٰ کا دیدار کرتا ہے، اور یہ دیدار اور کیفیت ہے، جو ذکر و فکر میں حاصل ہوتی ہے،

اس کے بعد مختلف ابواب میں جویریہؒ نے سالک کے طریق آداب پر بحث کی ہے جس کا خلاصہ یہ کہ (۱) سالک ہر حال میں حق کے احکام کا اتباع کرتا ہو (۲) بندن کا حق بھی ادا کرتا ہو (۳) اس کے لئے کسی شیخ کی صحبت ضروری ہے، کیونکہ تنہائی اس کے لئے آفت ہے، (۴) جب کوئی درویش اس کے پاس تو عزت کے ساتھ اس کا استقبال کرے (۵) سفر کرے تو خدا کے واسطے کرے یعنی اس کا سفر حج یا غزوہ یا علم یا کسی شیخ کی تربت کی زیارت کے لئے ہو (۶) اس کا کھانا اور پینا بیماروں کے کھانے اور پینے کے مانند ہو اور حلال ہو اور دنیا دار کی دعوت قبول نہ کرے (۷) چلے تو خاکساری اور تواضع سے چلے، دعوت اور تکبر اختیار نہ کرے (۸) اسی وقت سوئے جب نیند کا غلبہ ہو (۹) خاموش رہے، کیونکہ خاموشی گفتار سے بہتر ہے، لیکن اس کی گفتار کے ساتھ حق ہو تو وہ خاموشی سے بہتر ہے (۱۰) کسی چیز کی طلب کرے تو خدا سے کرے (۱۱) تجربہ کی زندگی سنت کے خلاف ہے، اس کے علاوہ تجربہ میں نفسانی خواہشات کا غلبہ رہتا ہے، لیکن اگر سالک خلق سے دور رہنا چاہتا ہو تو مجرد رہنا اس کے لئے ذمیت ہے،

آخر میں سماع پر بحث ہے، جویریہؒ کے نزدیک سماع مباح ہے، مگر اس کے لئے حسب ذیل شرطیں ہیں سالک سماع بلا ضرورت نہ سنے، اور طویل وقفہ کے بعد سنے، تاکہ اس کی تعظیم دل میں قائم رہے، بھفل سماع میں مرشد موجود ہو، عوام شریک نہ ہوں، قوال فاسق نہ ہوں، سماع کے وقت دل دنیاوی علائق سے خالی ہو، طبیعت لہو و لعب کی طرف مائل نہ ہو، اگر وجد کی کیفیت طاری ہو جائے، تو اس کو تکلف کے ساتھ نہ روکے، اور یہ کیفیت جاتی رہے تو تکلف کے ساتھ اس کو جذب کرنے کی کوشش نہ کرے، وجد کے وقت کسی سے مساعت کی امید نہ رکھے، اور کوئی مساعت کرے، تو اس کو نہ روکے، قوال کے گانے کی اچھائی اور برائی کا اظہار نہ کرے، بھفل سماع میں لڑکے نہ ہوں، جویریہؒ نے سماع کے وقت رقص کو کسی حال میں بھی پسند نہیں کیا ہے، بلکہ اس کو فرقہ کھولیہ کا طریقہ بتایا ہے جو ان کے نزدیک کا فر اور زندقہ ہیں، خواجہ معین الدین چشتیؒ ہندوستان میں سلسلہ چشتیہ کے بانی خواجہ معین اللہ والدین حسن چشتی سبزی قدس سرہ العزیز بلدہ سہستان میں پیدا ہوئے، سلسلہ نسب یہ ہے،

سلہ سیر العارین میں آپ کے مولد شریعت کا نام دار سخن (؟) اور سیر الاقطاب میں اصمان لکھا ہے، تاہم شیخ فرشتہ

خواجہ معین الحق والدین بن غیاث الدین بن سید کمال الدین بن سید احمد حسین بن سید طاہر بن سید عبدالعزیز بن سید ابراہیم بن امام علی رضا بن موسیٰ کاظم بن امام جعفر بن محمد باقر بن امام علی زین العابدین بن سید الکونین امام حسین بن علی المرتضیٰ رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین

بارہ سال کی عمر میں والد بزرگوار کا سایہ سر سے اٹھ گیا، ترکہ میں ایک باغ ملا، اس کی نگہبانی کرتے تھے، ایک روز ابراہیم قلعہ رماچی ایک مجذوب باغ میں آئے، خواجہ معین الدین نے انکو رکے خوشے پیش کئے، لیکن انھوں نے انکو نہ کھایا، اور کھلی (کنجارہ) کو دانٹوں سے چبا کر خواجہ صاحب کے منہ میں دیا، کھلی کا کھانا تھا، کہ خواجہ صاحب کا دل انوار الہی سے روشن ہو گیا، علاقہ دنیا سے برگشتہ ہو کر طلب خدا میں اٹھ کھڑے ہوئے، اور ستر قند پہونچے، یہاں کلام پاک حفظ کیا، اور علوم ظاہری کی تعلیم میں مشغول رہے۔

ستر قند سے نکل کر عراق کی طرف روانہ ہوئے، قصبہ ہاردون میں حضرت شیخ عثمانی ہاردونی قدس سرہ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے، اور ان سے شرف بیعت حاصل کیا، سیر العارفین کے مولف کا بیان ہے کہ خواجہ صاحب شیخ عثمانی ہاردونی کی خدمت میں ڈھائی سال رہے، اور ریاضات و مجاہدات میں مذکی بسر کی سیر الاقطاب اخبار الاخبار، مونس الارواح، سفینۃ الاولیاء میں ہے کہ بیس سال تک اپنے پیر کی (بقیہ حاشیہ ص ۸۳) جلد دوم صفحہ ۳ میں ہے، تولد اور بدوہ سجستان بود، اکبر نامہ میں ہے، خواجہ از سستان است و اورا سخری نویند کہ معرب سنگری است (جلد دوم ص ۱۵۴) توک جہانگیری میں ہے "مولد آنجناب سستان است ازین جہت، ایشان را سخری نویند کہ معرب سنگری است" (ص ۱۵۴) راقم الحروف کے خیال میں سخری کتابت کی غلطی ہے جو عوام و خواص میں پھیل گئی، دراصل صحیح لفظ سخری ہے، عرب جغرافیہ نویس سستان یا سجستان کو سخر بھی کہتے ہیں، جس کی نسبت سخری ہے، اس لئے معین الدین سخری کے بجائے سخری صحیح ہے، سیر الاقطاب کے مصنف کا یہ کہنا کہ ان حضرت اصل از سادات سخرستان است، محض قیاس ہے،

سیر الاقطاب ملت اور مونس الارواح و توحی نسخہ دار العنقین میں پندرہ سال مذکور ہے سیر العارفین (اردو ترجمہ شمس المطالع) ص ۵ خزینۃ الاصفیاء و مطبوعہ ترمذ لکھنؤ ص ۲۵، مونس الارواح (تلی نسخہ دار العنقین) ص ۱۵ سیر العارفین میں ہے کہ حفظ کلام پاک، اور تحصیل علوم ظاہری ستر قند اور بخارا میں کی گئی، یہ قصبہ نیشاپور کے حدود میں واقع ہے، نیز اچانک میں ہے کہ خواجہ فرمود کہ ہاردونی نیست ہاردونی است، ہاردون وہی است، خواجہ دوران وہ بود

خدمت میں رہے، اس مدت میں خواجہ صاحب نے اپنے پیر و مرشد کے ساتھ دس سال تک سیاحت کی (مونس الارواح) اسی سلسلہ میں مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی بھی زیارت کی، پیر مرشد نے ان کے حق میں خدا اور اس کے رسول کی بارگاہ میں دعائیں کیں، عالم غیب سے ندا آئی،

نعمین الدین دوست با ست اور قبول کردم و برگزیدم

مدینہ منورہ ہی میں بارگاہ رسالت سے خواجہ صاحب کو ہندوستان جانے کی بشارت ملی، (السیاق)

(مونس الارواح)

شیخ عثمان ہاردونی کو خواجہ صاحب بڑی شفقت اور محبت تھی، وہ فرمایا کرتے تھے، کہ معین الدین محبوب خدا است و مرا فرماست بر مرید می آید

چنانچہ خواجہ صاحب کو خرقہ خلافت سے سرفراز کیا، اس وقت ان کا سن شریف ۵۲ برس کا تھا، (مونس الارواح) اور جب وہ پیر سے رخصت ہونے لگے، تو ان کو عزیز مرید کی فرقت گوارا نہ ہوئی، اذ بندہ کے سفر میں ساتھ رہے۔

ہاردون سے خواجہ صاحب بندہ کی طرف روانہ ہوئے، اسجان پہنچ کر شیخ نجم الدین کبری کی خدمت میں ڈھائی سال مقیم رہے، وہاں سے چل کر جیل پہونچے، اور حضرت شیخ نجی الدین ابی محمد عبدالقادر جیلانی سے شرف نیاز حاصل کیا، اور ان کی محبت میں بندہ آئے، جہاں شیخ الشیوخ شہاب الدین سہروردی، اور ان کے پیر شیخ ضیاء الدین کی صحبت سے مشرف ہوئے، اور یہیں خواجہ احمد الدین کرمانی قدس سرہ سے فیضی ہو کر ان سے خرقہ خلافت پایا۔

بندہ اسے ہمدان آکر اور خواجہ یوسف ہمدانی سے ملاقات کی، ہمدان سے تبریز پہونچے، اور شیخ جلال الدین تبریزی کے پیر طریقت حضرت ابوسعید تبریزیؒ کی زیارت کی، اور ان کی صحبت سے متمتع ہوئے، وہاں استرآباد استرآباد میں شیخ ناصر الدین استرآبادی کی صحبت سے مشرف ہوئے، شیخ ناصر الدین بایزید بسطامی کی اولاد میں تھے، اس وقت ان کا سن شریف ایک سو ستائیس سال کا تھا، استرآباد سے ہری ہوتے ہوئے خواجہ صاحب سبزدار پہونچے، اور وہاں سے حصار رونق افروز ہوئے، حصار سے نکل آئے، اور عرصہ تک شیخ احمد خضرویہ کی سیر العارفین ص ۱۵، سفینۃ الاولیاء ص ۱۵۸، سیر الاقطاب ص ۱۰۳، نوکشتہ پریس و مونس الارواح ص ۱۵ سیر العارفین

خانقاہ میں مقیم رہے۔ پنج سے غزنی کی طرف روانہ ہوئے، یہاں شیخ نظام الدین ابوالموید کے پیر شیخ عبدلواہد غزنوی کی زیارت کی اور پھر وہاں سے ہندوستان کی طرف قصد کیا،

جس وقت وہ ہندوستان آئے، اس وقت شیخ علی چوہر جی کا انتقال ہو چکا تھا لیکن لاہور میں شیخ سعد الدین حمویہ کے پیر شیخ حسین زنجانی بقیہ حیات تھے، انھوں نے بڑے خلوص و محبت سے خواجہ صاحب کا خیر مقدم کیا، وہاں سے خواجہ صاحب بتان آئے، اور وہاں پانچ سال رہ کر ہندوؤں کی زبان (شاید سنسکرت اور پراکرت) سیکھی، یہاں سے وہ دہلی فرودکش ہوئے، اور دہلی سے اجیر، دسویں محرم ۱۱۱۵ھ میں نزول اجلال فرمایا، اور یہیں آخر وقت تک قیام رہا، اس زمانہ میں اجیر اور دہلی کا حکمران چوہا خاندان کا مشہور راجپوت راجہ پتھور تھا، اس کے حکام نے خواجہ صاحب کے قیام میں بڑی مزاحمت کی، جب وہ خود ان کے مقابلہ میں بے بس اور لاچار رہے، تو ہندو جوگیوں کو اپنے سحر اور جادو سے خواجہ صاحب کو مغلوب کرنے کے لئے مامور کیا، لیکن خواجہ صاحب اپنی روحانی قوت اور کرامت سے ان پر غالب رہے اور رشد و ہدایت کا سلسلہ جاری رکھا، ان کی تعلیم سے راجہ پتھور کے ملازمین بھی مشرب بہ اسلام ہوئے۔ راجہ نے خواجہ صاحب کو اجیر سے نکال دینے کی دھمکی دی، مگر خواجہ صاحب نے دھمکی پر صرف یہ ارشاد فرمایا کہ ما اور ایرون کر دیم و دادیم ایہ پیشینگوئی صحیح ثابت ہوئی، سلطان شہاب الدین غوری نے پتھور کے خلاف لشکر کشی اور مشہدین و دھمکے کئے، اور آخری حملہ میں پتھور اگر فائر ہو کر مارا گیا، اس کے بعد سلطان کے سیاسی اقتدار اور خواجہ صاحب کے فیوض و برکات سے ہندوستان اسلام کے نور سے منور ہو گیا، اسی لئے خواجہ صاحب کا لقب 'وارث النبی فی الہند' ہے،

اجیر کے قیام کے زمانہ میں خواجہ صاحب نے دو شاہیان کین جن میں ایک توسید وجیہ الدین شہد کی دختر نیک اختر تھیں، اور دوسری کسی ہندو راجہ (؟) کی لڑکی تھیں جو مشرب باسلام ہو گئی تھیں، پہلے نکاح کے ستائیس برس کے بعد عالم بقا کو رحلت فرمائی، تاریخ وفات روز دوشنبہ ۶ رجب المرجب ۶۳۲ھ ہے۔ سیر العارفین کے مصنف کا بیان ہے، کہ وفات کے وقت سن شریف ۹۰ سال تھا، لیکن سفینۃ الاولیاء میں رحلت کے وقت آپ کی عمر ۱۰۴ اور مؤنس الارواح میں ۱۰۱ سال لکھا ہے۔

۱۱۱۵ھ اخبار الاخیار میں یہ الفاظ اس طرح ہیں، فرمود پتھور زندہ گرفتیم و دادیم، (ص ۲۲) بعض تذکرہ نویس سات اور بعض سترہ برس بھی لکھتے ہیں، (مؤنس الارواح) ۱۱۱۵ھ سیر العارفین ۱۱۱۵ھ سفینۃ الاولیاء ص ۱۵۹

ہندوستان کے صوفیہ کرام میں خواجہ صاحب کا مرتبہ سب سے زیادہ بلند ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے ان کو قطب المشرقین کے لقب کی بشارت ملی،

خواجہ قطب الدین بختیار کاکی نے ان کو ملک المشرق، سلطان السالکین، منہاج المتقین قطب الاولیاء شمس الفقراء ختم المستدین کے لقب سے یاد کیا ہے۔

سیر العارفین کے مؤلف نے ان کو سلطان العاشقین اور برہان العارفین لکھا ہے، سیر الاقطاب کے مصنف نے قطب الاقطاب، حجة الاولیاء، بیضا افوار، مخزن المعرفت و تحقیقت پروردہ اسرار غیبی چہرہ کش سے صور نارہمی، صاحب سفینۃ الاولیاء نے "ذبدہ مشائخ اجل و قدوہ اولیاء اکمل" لکھا ہے، مولانا عبدالحق محدث دہلوی نے ان کو "سرخ حلقہ مشائخ کبار" لکھا ہے،

خواجہ صاحب کے فیوض و برکات اور کرامات و خوارق عادات عام طور سے بہت مشہور ہیں، آج بھی ان کی ابدی خواجگاہ کی زیارت کے لئے ہندوستان کے ہر گوشہ کے لوگوں کا ہجوم رہتا ہے، خواجہ صاحب نے کوئی مستقل تصنیف نہیں چھوڑی ہے :-

"فرید الدین گنج شکر فرمود کہ شیخ نظام الدین می فرمود کہ من هیچ کتابے نہ نوشته ام زیرا کہ شیخ الاسلام فرید الدین و شیخ الاسلام قطب الدین راز خواجگان چشتی هیچ شخصے تصنیف نہ کرده است، (خیر النجاس بحوالہ اخبار الاخیار ص ۷۶)

مگر خواجہ صاحب کے ملفوظات کو ان کی تصانیف سمجھ کر مندرجہ ذیل کتابیں ادون کی جانب منسوب کرتے ہیں :-

۱- انیس الارواح (۲) رسالہ در کسب نفس (۳) دلیل العارفین،

انیس الارواح میں خواجہ صاحب نے اپنے مرشد خواجہ عثمان ہارونی کی ۲۰ صحبتوں کے ملفوظات جمع کئے ہیں، ان ملفوظات میں تصوف کے جماعت مسائل و حکات پر بحث نہیں کی گئی ہے، بلکہ اقوال کے ذریعہ سے بعض شرعی اخلاقی اور دنیاوی مسائل پر روشنی ڈالی گئی ہے، مثلاً نماز اور شریعت کے فرائض کا منکر کا فرق، مقدمہ دینا ہزار رکعت پڑھنے سے افضل ہے، اموں کو کالی دنیا اپنی مان بہن سے زنا کرنا ہے، ایسے شخص کی دعا ۱۱۳۰ سال سیر الاقطاب ص ۱۰۳ و مؤنس الارواح ص ۱۰۵ دلیل العارفین مطبع مجتہبی، ۱۱۳۰ھ سیر العارفین ص ۱۰۵ اخبار الاخیار ص ۱۲۲

تو دن تک مستجاب نہیں ہوتی ہے، پیشہ کرنے والا اللہ تعالیٰ کا دوست ہے لیکن جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ اگر پیشہ ہی کے ذریعہ سے روزی ملتی ہے، وہ کافر ہے۔ کیونکہ ذائقہ مطلق خدا ہے، مصیبت میں چلانا، فوج کرنا، اور کپڑے پھاڑنا شریعت میں نہ ہے، بلکہ وہ شخص ہے جو تین چیزوں کو دوست رکھتا ہے، درویشی، بیماری اور موت، اچھا جہنم کی مدد کرنے والا اللہ کا دوست ہے، اگر کوئی شخص اوراد و ریاضات میں مشغول ہو، اور کوئی حاجت مندا جائے تو لازم ہے، کہ وہ اوراد و وظائف کو چھوڑ کر اس کی طرف متوجہ ہو، اور اپنے مقصد کے مطابق اس کی حاجت پوری کرے، افضل ترین زہد موت کو یاد کرنا ہے تین گروہ بہشت کی بڑی کمپانی پائیں گے، ایک جھوٹ بولنے والا درویش، دوسرا کجس تمیز خیانت کرنے والا سوداگر۔

دلیل الحارثین اس کتاب میں خواجہ صاحب کی گیارہ صحبتوں کے ملفوظات ہیں جن کو ان کے مرید حضرت بختیار کاکی نے جمع کیا ہے، یہ ۵۶ صفحہ کا ایک مختصر رسالہ ہے، جو مطبع مجتہبی دہلی سے چھپ کر شائع ہو گیا ہے، اس میں مختلف دینی مسائل و صوفیانہ رموز مثلاً نماز، وضو، طہارت، خجاست، غسل، صدقہ، شریعت، حقیقت، طریقت، محبت الہی، عشق الہی، معرفت الہی، عذاب قبر، توقیر گورستان، گناہ کبیرہ، عبادت اہل سلوک، دوزخ، فضیلت سورۃ فاتحہ، سورۃ یسین، کشف ذکر امت صحبت نیک و بد، توکل، توبہ اور تجرید پر حجت جتہ مختصر مگر جامع اور بصیرت افروز اشارے اور کنایے ہیں، جن کو سمجھنے میں کوئی دقت نہیں ہوتی ہے۔

ان ملفوظات کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ خواجہ صاحب کے نزدیک اہل سلوک کا ہر قسم کے صورتی و معنوی اخلاق و محاسن کا حامل ہونا ضروری ہے، کیونکہ ان کے نزدیک تصوف نہ علم ہے، اور نہ رسم بلکہ مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ کا ایک خاص اخلاق ہے، (ص ۴۴) جو ہر کانفا سے مکمل ہونا چاہئے۔

صورتی حیثیت سے اس اخلاق کی تکمیل یہ ہے کہ سالک اپنے ہر کردار میں شریعت کا پابند ہو، جو اس سے کوئی بات خلاف شریعت سرزد ہوگی، تو وہ دوسرے مقام پر پہنچے گا جس کا نام طریقت ہے، اور جب اس میں ثابت قدم رہے گا، تو معرفت کا درجہ حاصل کرے گا، اور جب اس میں بھی پورا اترے گا، تو حقیقت کا مرتبہ پائے گا جس کے بعد وہ جو کچھ مانگے گا، اس کو ملے گا، اسی لئے خواجہ صاحب نے شریعت کے تمام ارکان اور جزئیات خصوصاً نماز کی پابندی پر بڑا زور دیا ہے، نماز کو مومن کی سراج کہا ہے، چنانچہ فرمایا:

کہ جب وہ نماز پڑھے، تو اس طرح کہ وہ گویا انوار تجلی کا مشاہدہ کر رہا ہے، اس سلسلہ میں اور بہت سی ضمنی باتوں کا ذکر کیا ہے، مثلاً خواجہ صاحب کا ارشاد ہے، کہ وہ سلوک میں چار گناہ کبیرہ ہیں (۱) گورستان میں فقہہ لگانا (۲) گورستان میں کھانا پینا، کیونکہ یہ عبرت کا مقام ہے (۳) مردم آزاری کرنا (۴) خدا کا نام لے کر لرزہ اٹھانا، ہونا، سالک کو ان گناہوں سے بچنا لازمی ہے۔

خواجہ صاحب نے اہل سلوک کی بچلہ عبادتوں میں پانچ اور عبادتیں بتائی ہیں (۱) والدین کی خدمت (۲) کلام اللہ کی تلاوت (۳) علماء و مشائخ کی تعظیم اور دوستی (۴) خانہ کعبہ کی زیارت (۵) پیر کی خدمت ایک عارف کی معنوی خوبیوں کا اندازہ خواجہ صاحب کے مندرجہ ذیل ارشادات عالیہ سے ہوگا، "عارف علم کے تمام رموز سے واقف رہتا ہے، اسرار الہی کے حقائق اور انوار الہی کے دقائق کو آشکار کرتا ہے"۔

عارف عشق الہی میں کھو جاتا ہے، اور اٹھتے بیٹھتے سوتے اور جاگتے اسی کی قدرت کا ملکہ میں عبادت پر حجب رہتا ہے۔

عارف پر حجب حال کی کیفیت طاری ہوتی ہے، تو وہ اس میں ایسا مستغرق ہو جاتا ہے، کہ اگر ہزاروں فرشتے بھی اس سے مخاطب ہوں تو وہ ان کی طرف متوجہ نہیں ہوتا، عارف ہمیشہ مسکراتا رہتا ہے، عالم ملکوت میں خداوند تعالیٰ کی بارگاہ میں مقربین پر اس کی نظر پڑتی ہے، اور وہ ان کے حرکات و سکنات کو دیکھ کر مسکراتا ہے۔

عرفان میں ایک ایسی حالت پیدا ہوتی ہے کہ عارف ایک قدم بڑھا کر عرش سے حجاب عظمت، او حجاب عظمت سے حجاب کبریا تک پہنچ جاتا ہے، اور دوسرے قدم میں واپس آ جاتا ہے، یہ تو عارف کا کترین درجہ، ایک عارف کامل کماں تک پہنچ جاتا ہے، وہ خدا ہی جانتا ہے۔

عارف دونوں جہان سے قطع تعلق کر کے یکتا (فردا) ہو جاتا ہے، اور جب یہ یکتائی (فردا) حاصل کر لیتا ہے، تو وہ ہر چیز سے بیگانہ نظر آتا ہے۔

عارف وہی ہے کہ وہ جہان بھی ہو، اس کی خواہش کے مطابق کام انجام پائے وہ نہیں ہے۔

دلیل الحارثین مطبع مجتہبی ص ۵۵، دلیل الحارثین ص ۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱

(۴) رضا (۵) قناعت (۶) مجاہدہ (۷) یاجہد (۸) صدق (۹) تفکر (۱۰) استرشاد (۱۱) اصلاح

(۱۲) اخلاص (۱۳) معرفت (۱۴) شکر (۱۵) محبت

ان میں سے ہر ایک مقام ایک پیغمبر کے ساتھ منسوب ہے، یعنی توبہ حضرت آدمؑ، عبادت حضرت اورینؑ، زہد حضرت عیسیٰؑ، رضا حضرت ایوبؑ، قناعت حضرت یعقوبؑ، مجاہدہ حضرت یونسؑ، صدق حضرت یوسفؑ، تفکر حضرت شعیبؑ، استرشاد حضرت شیتؑ، اصلاح حضرت داؤدؑ، اخلاص حضرت نوحؑ، معرفت حضرت خضرؑ، شکر حضرت ابراہیمؑ اور محبت افضل الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے ساتھ مخصوص ہے۔

سلوک کے مراتب میں اہل طریقت کے لئے مندرجہ ذیل دس شرائط ضروری قرار دی ہیں:-

(۱) طلبِ حق (۲) طلبِ مرشدِ کامل (۳) ادب (۴) رضا (۵) محبت و ترکِ فضول (۶)

تقویٰ (۷) استقامتِ شریعت (۸) کم کھانا اور کم سونا (۹) لوگوں سے کنارہ کش ہونا (۱۰) صوم و صلوات کا پابند ہونا،

اسی طرح اہل حقیقت کے لئے بھی دس چیزیں لازمی ہیں،

(۱) معرفتِ مینِ کامل ہونا (۲) کسی کو رنج نہ پہنچانا اور نہ کسی کی بُرائی کرنا (۳) لوگوں سے ایسی گفتگو کرنا جس سے ان کی دنیا اور آخرت بنے (۴) متواضع ہونا (۵) عزلت نشین ہونا (۶) شخص کو عزیز اور محبوب رکھنا اور اپنے کو سب سے حقیر اور کمتر سمجھنا (۷) رضا و تسلیم کو راہ دینا (۸) ہر درد اور تکلیف میں صبر اور تحمل کرنا (۹) عجز و نیاز اور سوز و گداز پیدا کرنا (۱۰) قناعت اور توکل پسند ہونا (باقی)

سیرۃ الاقطاب ص ۳۸، ۳۹، ۴۰

تصوف اور اسلام

خاص اسلامی تصوف اور قدما سے صوفیہ کے حالات و تصنیفات کا مفصل بیان،

صفحات: ۲۴۲، قیمت: -/-

فیہ مافیہ

مخطوطات مولانا روم جو ایک نایاب کتاب تھی، مولانا عبدالمجید صاحب دیباچہ نے مختلف نسخوں سے مقابلہ کر کے اس کو مرتب کیا، اور معارف پر اس کا غم گدہ میں چھپوایا، قیمت: عار

نیچر

معتمد الملک حکیم علوی خان

از

جناب نعین الدین رہبر صاحب فاروقی

”مغل عہد کے اطباء میں آج تک جس طبیب کا نام زندہ، اور سب سے زیادہ زبان زد خاص و عام چلا آ رہا ہے، وہ حکیم علوی خان کا نام ہے لیکن اتنا ہی کم، ہم ان کے حالات سے واقف ہیں جس کی وجہ یہ ہے کہ مشہور قلمی و مطبوعہ متداول تذکرے اور تاریخین ان کے ذکر سے خالی ہیں یہی سبب تھا کہ راقم الحروف کو اپنی تالیف ”اسلامی طب کی ترتیب و اشاعت کے وقت تک بھی کوئی خاص مواد دستِ یاب نہ ہو سکا تھا، چونکہ اپنی کتاب کے سلسلہ میں اب تک میری تلاش و تحقیق کا سلسلہ جاری ہے، اور عرصہ کی جست و جو کے بعد، حکیم صاحب سے متعلق جس قدر معلومات تاحال جمع ہو سکے ہیں وہ پیش ہیں، اور ہم سمجھتے ہیں کہ یہ بڑی حد تک تشہ نہیں ہیں،

ہمارا ذاتی ايقان ہے کہ ان جلیل القدر اسلاف کے حالات کے ساتھ ساتھ آج بھی ان سے مستفید ہونے کے لئے ان کے تصانیف کا تذکرہ بھی شرح و بسط سے لکھا جانا ضروری ہے، اسی لئے میں نے عموماً ایسے مواقع پر ہر جگہ اس اصول کی پابندی کی ہے، اور اس مضمون میں بھی اس پر عمل کیا ہے، ۱۲۱

(رہبر فاروقی)

حکیم صاحب کا اصل نام، مرزا محمد ہاشم، والد کا مرزا ہادی شیرازی، اور دادا کا سید مظفر الدین حسین علوی تھا، جو حضرت امام محمد بن حنفیہ کی اولاد سے تھے، مظفر الدین دیار توران کے رہنے والے تھے، بعد میں سیراً اگر سکونت پذیر ہو گئے، یہاں ان کا افاضل عصر اور نامی اطباء میں شمار ہوتا تھا،

حکیم صاحب کے والد بزرگوار ان کے صاحب زادے میرزا ہادی غالباً شیرازی میں پیدا ہوئے اور وہاں کے مشہور دارالعلم میں تعلیم و تربیت پانے کے بعد خود بھی علم و فضل میں نام پیدا کیا، خصوصیت سے طبابت، جراحی اور خوشنویسی میں تو استادانہ کمال حاصل تھا، چونکہ زمرے قلندر مشرب تھے، اور قلندرانہ زندگی بسر کرتے تھے اس لئے مشاعر و ن اور دوسری محفلوں میں اسی ڈھنگ کا لباس پہنے نظر آتے، اور لوگ انہیں مرزا ہادی قلندر پرکارا کرتے تھے، ان کی شہرت کا بڑا سبب ان کے معاجزات تھے، شاگردوں کی ایک بڑی تعداد تھی، جنہوں نے ان سے فضل و کمال کا اکتساب کر کے ہندوستان میں کافی عزت و مرتبہ پایا، جن میں سے چند کے نام یہ ہیں :-

(۱) حکیم الملک شیخ محمد حسین شہر جو آخری دور مغلیہ کے مشاہیر اطباء سے گزرا ہے، بہت سے فزون میں ان کا شاگرد تھا،

(۲) حکیم محمد اسماعیل، جو شیرازی کا رہنے والا شخص تھا، فن طب میں ان سے کمال حاصل کیا، اور اکبر آباد میں آکر مقیم ہو گیا، یہاں بڑی شہرت حاصل کی، اور آخرین اپنے مقام سکونت کے لحاظ سے اکبر آبادی پرکارا جانے لگا تھا،

(۳) حکیم علی نقی پدر حکیم علی نقی خان جو نواب عظیم اللہ خان سے تعلق رکھتا تھا،

(۴) حکیم مرتضیٰ،

(۵) مولوی نصیر عظیم آبادی،

مرزا ہادی شاعر بھی تھے، اور شہر تخلص تھا، صاحب دیوان گذرے ہیں، لکھا ہے کہ حکیم علوی خان جب ہندوستان آئے، تو ان کا دیوان اپنے ساتھ لیتے آئے تھے،

مرزا صاحب نے ۶۳ سال کی عمر میں اس جہان فانی کو چھوڑا، سال وفات ۱۱۰۰ھ ہے، امام زاد احمد بن حضرت امام موسیٰ کاظم (ع) دلت بہ شاہ چراغ کے جوار میں مدفون ہوئے، مرحوم نے قانونی تجربہ پر مشرک لکھی ہے، جس سے ان کے پایہ علمی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے،

انہوں نے اپنی یادگار دو لڑکے چھوڑے جن میں سے ایک کا نام مرزا عبدالحسین تھا، اور دوسرے خود مرزا محمد ہاشم (علوی خان) تھے، اول الذکر بھی ایک طبیب حاذق گذرا ہے،
علوی خان کے حالات زندگی | حکیم علوی خان نے اپنے آبائی وطن شیرازی میں رمضان ۱۰۸۰ھ کو

عمر ۶۰ھ وجود پر قدم رکھا، جب پڑھنے لکھنے کی عمر ہوئی تو ان کے والد نے خود دل چاہی لی، اور گھر ہی پر تمام شمول علوم کی تکمیل کرائی، اس کے بعد ان کو ایما سے مولانا لطف اللہ شیرازی، مولانا شاہ محمد اور خود میاں کے فانی کے سامنے زانوے ادب تہ کر کے اپنے منازل علمی کو درجہ تہجد کمال پر پہنچایا، جسے ان کی فطری اور خدا داد صلاحیت نے چار چاند لگا دیئے، نتیجہ یہ ہوا کہ علوی خان کا ان کے اقربان و امثال میں جواب تھا، ہندوستان کی کشش اور قدر دانی نے ان کو بھی اپنی طرف کھینچا، اور حکیم صاحب شیراز سے نکل کر ۱۱۰۰ھ میں ہرام بندر مسورت گجرات آئے، اور شہنشاہ عالم گیر کی ملازمت میں قلعہ ستارہ پہنچے، جو اس وقت اس کے محاصرہ میں مصروف تھا، بادشاہ نے انہیں خوش آمدید کہا، اور منصب و خلعت شاہی سے نوازا، ابھی چند ماہ بھی نہ گزرے تھے کہ شہزادہ محمد اعظم نے شہنشاہ سے عرض کر کے حکیم صاحب کو اپنی سرکار میں ملازم رکھا، حکیم محمد شفیع شہرستری نے علوی خان کی آبائی شرافت، اور ان کے علم و فضل سے متاثر ہو کر

اپنی راجگی ان سے منسوب کر دی،

اعظم کے مارے جانے کے بعد محمد اعظم (بہادر شاہ اول) نے بھی ان کی بڑی قدر کی، اور مخالف بھائی سے تعلق رکھنے کے باوجود، ان کو کسی قسم کا نقصان پہنچا سے، بغیر اپنے دربار میں نہ صرف جگہ دی، بلکہ مناصب بلند پر فراز کیا، اور علوی خان کا خطاب بخشا، جو اتنا مبارک ثابت ہوا کہ حکیم صاحب کو اپنے زمانہ ہی میں نہیں، بلکہ ہمیشہ کے لئے اسی کی بدولت زندگی جاوید نصیب ہو گئی، اور جب فرخ سیر تخت و تہی پر سر اڑا حکومت ہوا تو اس نے بھی ان کی توقیر میں کوئی کمی نہ کی، اور اس عہد میں ہی وہ کامیاب زندگی بسر کرتے رہے

حکیم صاحب کے کمال عروج کا زمانہ محمد شاہ بادشاہ کا دور ہے، جس نے ہمیشہ ان کو اپنا انیس و بیس خاص بنائے رکھا، اور یہ حد قدر دانی کی چنانچہ شش ہزاری منصب اور تین ہزار روپے نقد ماہوار مقرر کئے، خطاب معقل الصلوٰۃ مرحمت کیا، اور متعدد مرتبہ زور و نقرہ میں تلوادیا، اسی عہد میں علوی خان نے بڑے معرکے کے علاج کئے، اور کثرت سے مادر اور چھپیدہ امراض میں ان کے دست شفا سے لوگوں نے دم عیسوی اور ید موسوی کا سا اثر دیکھا، جس کی وجہ سے ان کی شہرت حدود ہند سے گزر کر مختلف اصناف و بلاد تک پہنچ گئی، اور جب ملک زندہ رہے، یکہ و تہنا مشرقی دنیا میں عزت و عظمت کے آفتاب بنے رہے، اور شاہ کی وفات | جب قمران ایران مادر شاہ ہندوستان آیا، اور دلی کی لوٹ اور غارت گری کے بعد

۱۱۱۱ھ

رہنے لگا تو حکیم صاحب کو اپنے ساتھ لیتا گیا، تقریباً تین سال تک وہ اس کے پاس رہے، اور پھر اجازت لے کر حج کے واسطے مکہ مکرمہ گئے، اور اس سے فارغ ہو کر ہندوستان لوٹ آئے، اور دربار محمد شاہی میں حسب سابق منسلک ہو گئے۔

علوی خان جب نادر کے ہمراہ روانہ ہوئے تو ان کے ساتھ عبدالکریم (کشمیری) نامی ایک شخص بھی تھا جس نے اس سفر کے واقعات قلم بند کئے ہیں، جو تبیان واقع سے موسوم ہیں، اس کو مولف نے نادر نامہ کی صورت میں بھی طبع کیا ہے، اسی کا خلاصہ یا ترجمہ اردو میں وقائع نادری کے نام سے معصوم علی شستر نے شائع کیا تھا، جو مطبع نشیجے نارائن ورما لکھنؤ سے شائع ہو چکا ہے، عبدالکریم اپنی اصل کتاب میں "رفاقت نادری" تحت وقائع کے درآیام قزوین بطور ہیوست تحریر کرتا ہے کہ

اسی زمانہ میں علوی خان کو بادشاہ نے واپسی کی اجازت دی، نادر شاہ (ہندوستان پر حملہ کرنے سے پیشتر ہی سے) امراض سوداوی اور استسقا میں گرفتار تھا، چونکہ چھوٹے بڑے سبھون کی زبانی ان کی صداقت کے واقعات سنے تھے، اس لئے ان کو ہندوستان سے اس شرط کے ساتھ لیتا گیا کہ صحت کے بعد بیت اللہ بھیج دے گا، اسی بنا پر حکیم صاحب نے رضامندی ظاہر کر کے رفاقت اختیار کی تھی،

اپنے قیام کے دوران میں حکیم صاحب نادر شاہ کو ہربان اور اپنا نہایت قدر شناس پا کر جب تک رہے حتیٰ گوئی میں برابر بے باکی سے کام لیتے رہے، ان کی یہ باتیں اس پر دوا سے زیادہ دلخیز گزرتی تھیں، مگر نادر شاہ پر ان کا کچھ ایسا اثر تھا کہ وہ ان کو سنتا اور ان پر عمل بھی کیا کرتا تھا، ان کے علاج سے اس کی طبیعت اس قدر سنبھل گئی تھی کہ کسی کو قتل کرنا تو کجا، چوب زنی تک کا حکم نہ دیتا تھا، اس اصلاح مزاج کا اندازہ اس موقع پر خوب لگایا جاسکتا تھا جب کہ نواحی مازندران میں نادر کا ہاتھ تیر و تفنگ سے مجروح ہو گیا تھا اور یہ وقت اس کی تکلیف و جوش غضب کا تھا لیکن کسی کو کوئی ایذا نہ پہنچائی۔

الغرض جب تک علوی خان نادر کے پاس رہے، مامخون نے بادشاہ کا بڑی خوبی اور کمال سے علاج کیا، اور مناسب ادویہ کا استعمال جاری رکھا، اس کی ہر پرہیزی کے باوجود بڑی حد تک امراض کا ازالہ ہو گیا تھا، اس واسطے اس وقت یہاں حکیم صاحب نے نادر سے واپسی کی اجازت طلب کی، علوی خان کی یہ استدعا بادشاہ پر موت سے زیادہ گران گزری، البتہ نہایت ہی شفقت آمیز گفتگو اور حسن سلوک و احسانات سے باز رکھنے کی کوشش کی، اور اپنے وعدے اور ان کے مدعا سے چشم پوشی شروع کر دی

حکیم صاحب نادر کے اس طرز کو سمجھ گئے، چونکہ ان کے مزاج میں بھی حدت اور غصہ بہت تھا، ایک دن بے اختیار اس سے کہہ دیا کہ طبیب کو اس کی ناراضی کی صورت میں اپنے پاس بہ جبر دوک رکھنا ایک ضرور سان امر ہے، نادر جیسے تھانے جو ان کا بے حد احترام اور عزت کرتا تھا، جب یہ باتیں سنیں تو اپنی شفقت کا پاس کر کے سمجھ گیا، حکیم صاحب نے صاف صاف سنا دیا تھا، جو اس پر اثر کر گیا، ان باتوں کی حقیقت پر غور کرنے کے بعد اس نے بالآخر مجبور ہو کر اجازت روانگی دے دی، اور سفر کا انتظام کر دیا، جب تک علوی خان نادر کے پاس رہے سب لوگوں سے بڑھ کر وہ ان کی قدر کرتا رہا، اور ہر وقت ان کی رفاقت کو سب سے زیادہ ضروری سمجھتا تھا، ان کے لئے علیحدہ خیمہ اپناتا، ہوتا اور سواری کے لئے اپنی سواری خاص کا تخت روان بھی دے رکھتا تھا، نیز جو خود کھاتا، انھیں بھیجتا جو خود پیتا، انہیں پھینکتا تھا، اور دوسرے تمام امور میں بھی یہی منزلت ملحوظ رکھتی تھی،

اس مقام پر مولف کہتا ہے:-

"بندہ عاصی محمد بن اوراق بے سیاق کہ محض بارادہ حج بیت اللہ احرام زیارت مقابر اولیائے عظام، ملازمت سلطان اختیار کر دہ بود، بواسطت حکیم باشی ترک ملازمت و حصول رخصت نمودہ، برفاقت ایشان متوجہ حجاز گردید، و نادر شاہ اند دارالسلطنت قزوین حرکت فرمودہ"

محمد خان ننگش کا علاج | آگے چل کر بیان کرتا ہے کہ ہم حج سے فارغ ہو کر بندر چنیاپن (دراس) آئے اسی سفر میں غالباً فرخ آباد بھی پہنچے، یہاں کا حاکم محمد خان ننگش بیمار تھا، حکیم صاحب کو بلا گیا، یہ پہنچے اس کا معائنہ کیا، نبض دیکھی، اور نسخہ بھی شاید لکھ دیا، جب علوی خان اسے دیکھ کر لوٹے، تو انھوں نے مجھ (عبدالکریم) سے کہا کہ یہاں سے جلد کوچ کی تیاری کر دو، کیونکہ نواب چھ سات روز کا ہمان ہے، یہ سن کر میں نے پوچھا کہ "تین وقت مرگ از روئے علم طبابت است یا کشف و کرامات"۔ جو ایب میں کہا، بہترین شغل معالجہ و دوا تجربہ۔"

جب علوی خان نادر کے پاس سے چلے آئے، تو دوسرے اطباء شاہ کے غضب و غصہ کے باعث اس کے مزاج کی اصلاح نہ کر سکے، اور دوبارہ اس کی سفاکی اور غیظ و غضب عود کر آیا، پھر یہ حال ہو گیا تھا کہ ہر روز معمولی معمولی قصور پر لوگوں کی آنکھیں نکال ڈالنے کا حکم دیتا تھا،

غرض تقریباً ۵۰ سال ہندوستان میں زندگی گزارنے کے بعد بیاسی سال کی عمر میں ۲۵ جرب ۱۱۶۲ھ کو دارالخلافہ شاہ جہان آباد میں مرض استسقا سے داعی اجل کو لبیک کہا، اور وصیت کے مطابق درگاہ حضرت نظام الدین اولیاء (قدس سرہ) میں مدفون ہوئے،

آخر عمر تک عینک کی احتیاج نہ ہوئی، اور ان کا لیکر شب و روز بے شمار مخلوق خدا کے معالجہ و نسخہ نویسی کے ساتھ ساتھ تصنیف و تالیف میں بھی مشغول رہے، حکیم صاحب کو کوئی اولاد نہ ہوئی، وفات پر بادشاہ نے حکیم صاحب کے مترکہ کو ضبط کرنے کا حکم دیا تھا، لیکن صفدر جنگ وزیر کی سفارش پر فرمان ہوا کہ ان کے اموال و املاک، نقد و جوہر آلات ان کے حقیقی خواہر زادہ حکیم علی نقی خان کو دے دیئے جائیں،

علوی خان نے تصانیف کے علاوہ ایک بہترین کتب خانہ بھی یادگار چھوڑا تھا، جسے اپنی وفات سے ایک سال قبل ہی وقف کر کے علی نقی خان کو اس کا متولی بنا دیا تھا، اور اجازت دی تھی کہ جو شخص مطالعہ کیلئے آئے، اسے دی جائے، اور پھر واپس لے لی جایا کرے،

اکثر شعراء نے انتقال کی تاریخیں لکھی ہیں، جن میں سے حسب ذیل دو مادے بہت مشہور ہیں:-
(۱) بر فلک رفت مسیحا سے جدید،

(۲) طبابت از جہان رفت،

لیکن مؤخر الذکر تاریخ سے (۱۱۶۱ھ) برآمد ہوتے ہیں، چون کہ اس کے پورے اشعار اس وقت پیش نظر نہیں ہیں، لیکن جو تہ خلد ہوا،

جب تک حکیم صاحب حیات رہے، اکثر سرآمد شعرا سے زمانہ نے ان کی مدح میں بہت سے قصائد و اشعار لکھے، جن میں سے قطعہ ذیل تو اب تک لوگوں کی زبانوں پر ہے، جو مختتم علیٰ مختتم کا کہا ہوا ہے:-

اسے دوست تو دستگیر ہر شاہ و گدا
از فیض تو در مان طلبان کام روا
خلقے گوید کہ می کند تا مسیح
من می گویم کہ می کند "کار خدا"

لفظ "کار خدا" دینی استعمال کیا گیا ہے، ایک تو یہ کہ چرچا کا نہیں بلکہ خدا فی کرتا ہے، اور دوسرے یہ کہ خدا کا کام دینی مخلوق کی خدمت کرتا ہے،

صاحب تذکرہ ریاض الشجر والدہ داغستانی سے حکیم صاحب کے دوستانہ تعلقات تھے، اور بوقت ترتیب تذکرہ وہ بقیہ حیات تھے، والدہ نے ان کی نسبت اپنے ان تاثرات کا اظہار کیا ہے:-
"آن کہ در سطو و فلاطون، بلکہ علایں و ہور و قرون اگر در زمانش بودند سے مفاخر

و مہابات با استفادہ مجلس عایش نمودند سے توصیف
علوشانش در خور بیان نیست بار اتم حروف بسیار مر بو ط، و ابواب دوستی

فی این ہمیشہ مفتوح است"

حکیم صاحب کو شعر و سخن سے دلچسپی تھی، بطور تفنن طبع کبھی کبھی شعر بھی کہا کرتے تھے، عبدالمکرم اور والدہ نے کوئی تخلص بیان نہیں کیا ہے، دونوں نے مونہ کلام میں ایک ہی غزل لکھی ہے، جس کو ہم بھی یہاں نقل کئے دیتے ہیں:-

ز صاف شعلہ حل کردہ پر سائید جام
بجوش آرد مگر در مغز من سودا و خام را
بجائے سبز و گل شعلہ و دود از زمین زید
نشانم گرجا ک از دے مستی در دجام را
ایر داغ حرمان را فریب دانہ کے ساز
ز نار شعلہ جوالہ باید ساخت دھم را
ہوا گر و دسموم از شعلہ ہائے سوز پنہانم
گدازد در بغل غافل اگر یکم پیام را

ایک قصہ | ایک تاریخ میں ہماری نظر سے ایک ایسا واقعہ گذرا ہے، جو افسانہ الیت و افسون سمجھا جاسکتا ہے، مگر ایسے قصوں کے متعلق ایسی بھی شہادتیں اور مشاہدات گذرے ہیں، کہ ان سے انکار نہ کیا جاسکا، ہم زیر بحث قصہ کی نسبت کچھ کہے بغیر اسے یہاں درج کئے دیتے ہیں،

مولف تاریخ گوہر شہوار فیض حق بیان کرتا ہے، کہ محمد شاہ بادشاہ اپنے جلوس کے تیسرے سال ۱۲ رجب کو شمن برج کی سیر میں مشغول تھا، کہ سامنے ایک فقیر پر نظر پڑی، حکم دیا کہ اس سے پوچھو کیا چاہتا ہے، فقیر نے عرض کی کہ وہ صرف بادشاہ کے دیدار کے لئے آیا ہے، اس کے سوا اس کی کوئی حاجت نہیں، جب یہ اطلاع گوش گزار ہوئی، تو کہا کہ اس کو حاضر کیا جائے، جب فقیر بارپا ہوا تو بادشاہ نے نام پوچھا، کہا نور شاہ ہے، اس کے ساتھ بغل میں ایک چھوٹا شیشہ تھا، کال کر محمد شاہ کے سامنے رکھا، اور کہنے لگا اگر سلطان چاہے تو اس عرق سے روزانہ اتنی مقدار میں سونا تیار کر کے سو سال تک خرچ کر سکتا ہے، بادشاہ نے کہا کہ ہم تمنا تو ہر روز خیرات کر دیا کرتے ہیں، اگر تم اس پہاڑ سونے کا بنا سکتے ہو تو

البتہ یہ معتمد ارشاد ہی اخراجات کے لئے کفایت کر سکے گی،

فقیر نے عاجزی ظاہر کی اور اس کے بعد خواہش کی کہ پانڈان خاصہ طلب کیا جائے، حسب الحکم پانڈان زمرود مع لازم لایا گیا، فقیر نے کہا کہ تین بیڑے بناؤ، باری دارون نے تیار کر کے صدق زمرود میں رکھ کر گزرائے، درویش نے اپنے شیشے سے تین قطرے تینڈن بیڑوں پر پڑکائے، پہلا بیڑہ تو خود کھایا، دوسرا حکیم علوی خان کو دیا، اور تیسرا بادشاہ کی خدمت میں پیش کیا، محمد شاہ نے اسے کھالیا، اس کے بعد فقیر چلا گیا، اور پھر اس کا پتہ نہ لگا،

بیان کیا جاتا ہے کہ ان ہی بیڑوں کے اثر سے محمد شاہ سخت عیش پرست ہو گیا، اور آخرین علوی

خان بھگنہ زمین مبتلا ہو گیا،

علاج کے افسانے | حکیم علوی خان صاحب کے معالجات میں سب سے زیادہ مشہور قصہ نادر شاہ کے دوسرے علاج کا ہے، بعض اس کو بزمانہ قیام دہلی، اور بعض مراجعت ایران کے بعد کا واقعہ بیان کرتے ہیں، اسکی تفصیلات میں بھی اختلاف ہے، ان میں جو زیادہ قرین فہم ہے، ہم اس کو درج ذیل کرتے ہیں، جسے ہم نے اپنی کتاب اسلامی طب میں بھی نقل کیا ہے،

(۱) کہتے ہیں کہ ایک دن نادر نے علوی خان کو بلایا اور کہا کہ میں مریض ہوں علاج کرو اگر شرط یہ ہے کہ میں نہ کوئی دوا پیون گا، اور نہ بیرونی طریقہ پر۔۔۔ لگاؤں گا، حتیٰ کہ نبض وقار ورہ تک نہ دکھاؤں گا، ان سب باتوں کے باوجود مجھے صحت ہو جانی چاہئے، حکیم صاحب نے تھیں حکم میں کہ تو دیا انشا اللہ ایسا ہی ہوگا، لیکن اس حکم نادر سے کچھ مضطرب سے ہو گئے، چونکہ خداداد عقل و ذہن پایا تھا، اور بار سے اچھے وقت بادشاہ کے چہرے پر غائر نظر ڈالی، تو دیکھا کہ آنکھیں سرخ ہیں، چہرہ پر بیوست و بد مزاجی کی کیفیت پیدا ہے، اس روز گرنی بھی شدت کی تھی، فوراً مٹا ڈلیا کہ بادشاہ دوسرے میں مبتلا ہے، اٹھنے سے قبل اس سے عرض کی اجازت ہو تو فدوی گھر جا کر علاج کی تدبیر کرے، نماز ظہر پڑھ کر بارگاہ عالی میں حاضر ہوگا اور خدمت سلطانی بجالائے گا، حکیم صاحب نے دوبار سے اکر نماز ادا کی، اور خدمت کا حکم دیا، کہ وہ اس عرصہ میں سداً گلاب کا پنکھا تیار کر رکھے، اور اس پر عطر حسن بھی چھڑک دے، نماز سے فارغ ہو کر علوی خان اس کو لیکر نادر کے پاس گئے، اور عرض کی کہ علاج کی تدبیریں کر رہا ہوں

مجھے پنکھا نہایت اچھا بھلنا آتا ہے، اس لئے علاج شروع کرنے تک ناچیز کو اجازت دی جائے، کر پنکھا جھلنے کا شرف حاصل کرے، اجازت ملنے پر حکیم صاحب پنکھا جھلنے لگے، جس کے پھولوں کی خوشبو ہوا کے ساتھ بادشاہ کے دماغ میں پہونچنے لگی، اور عطر کے قطرے غیر محسوس طریقہ پر اس کے چہرہ اور اور پشانی پر پڑنے لگے، اس کا اثر یہ ہوا کہ روح اور قلب کو فرحت پہنچی، اور شاہ پر غنودگی کے آثار طاری ہو گئے، یہاں تک کہ وہ نہایت غفلت کے ساتھ سو گیا، ادھر علوی خان نادر کو سوتا پایا کہ اپنے خیمہ میں واپس چلے آئے، بادشاہ جب بیدار ہوا تو درد کا مطلق اثر نہ تھا، حکیم صاحب کو بلا کر ان کی دانائی کی بے حد تعریف کی،

(۲) مولف وقائع نادر صی لکھتا ہے، کہ نادر کی بیگم کو ایک خاص مرض یہ لاحق ہو گیا تھا،

کہ ایک طرف کا پستان متورم اور بہت سخت ہو گیا تھا اور بیگم چند تھیں کہ کسی کو نہ دکھاؤں گی، علوی خان کو یہ روداد سنائی گئی، انھوں نے علاج پر آمادگی ظاہر کی، اور کہا کہ فلان کمرہ میں باریک سیدہ بچھایا جائے، اس کی تمییل ہوئی تو بیگم صاحبہ سے خواہش کی کہ وہ ایک مرتبہ اس فرش پر سے گزر جائیں، جب وہ پیر رکھتی ہوئی گزر گئیں، تو حکیم صاحب نے نشانات قدم کا بغور معائنہ کیا، اور پیر کی رگ پہچان کر، اسی نقش قدم پر لوگوں کی نظریں بچا کر ایک نشتر چھپا دیا، اور دوبارہ عرض کی کہ ایک بار اور بیگم صاحبہ اس پر سے تشریف لے جائیں لیکن شرط یہ ہے کہ سابقہ نشانات پر ہی قدم جما کر چلیں، بیگم نے ایسا ہی کیا، جہاں نشتر چھپا تھا، وہاں پیر رکھتے ہی وہ چھب گئی، بیگم حنج مار کر فوراً گر پڑیں، لونڈیاں دوڑی آئیں، اور نشتر کو نکال لیا،

اس تدبیر سے غالباً حکیم صاحب کا مقصد قصد کھولنا تھا، جو پورا ہو گیا، ورنہ بیگم یوں تو ہرگز قصد کے لئے راضی نہ ہوتیں اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت جلد ازالہ مرض ہو گیا،

تصفیفات و مالیفات | علوی خان کی علمی یادگار دن میں سے اب تک ہمیں حسب ذیل کتبوں کے نام ملے ہیں جن میں سے ہر ایک پر، حالاً روشنی ڈالنے کی کوشش کریں گے تاکہ اہل فن ان سے استفادہ کی طرف توجہ کریں،

(۱) تحفہ محمد شاہی یہ کتاب ہماری نظر سے نہیں گزری لیکن اس کی نسبت یہ تاریخی واقعہ ملتا ہے کہ جب انھوں نے اس کو مکمل کر کے محمد شاہ کی خدمت میں پیش کیا، تو بادشاہ نے مالائے مردار پر سر بیچ

مع شمشیر ولایتی، خلعت اکیس پارچہ، اور ساٹھ ہزار روپے نقد مرحمت کئے۔

(۲) کتاب النبیات۔ یہ کتاب عربی زبان میں ہے جس کو سات مباحث پر تقسیم کیا گیا ہے، اس میں ان نبیات پر جو بطور ادویہ استعمال ہوتی ہیں اور لیت دار عالمی زاد نہایت مفید بحث کی ہے، جو نسخہ ہمارے پیش نظر ہے، دو قلمی اور نہایت آب رسیدہ ہو گیا ہے، اس کے پڑھنے میں کافی وقت ہوتی ہے، اس وجہ سے ہم اس پر کوئی تفصیلی یا وداشت فی الحال مرتب نہ کر سکے، محنت و جانفشانی کے بعد اس سے کچھ نہ کچھ استفادہ ہو سکتا ہے، جو حیدر آباد کے کتب خانہ آصفیہ میں موجود ہے۔

(۳) خلاصۃ التجارب یہ کتاب فارسی زبان میں ہے، جو مطبع محمدی دہلوی سے ۱۲۸۲ھ میں چھپ چکی ہے، ہنیں معلوم نامہ میں نے سرورق پر اسے حکیم علوی کی تالیف کیسے لکھ دیا، اس غلطی کی وجہ سے بعض اصحاب اس کو اب تک ان کی تالیف سمجھتے ہیں، واقعہ یہ ہے کہ یہ کتاب حکیم صاحب کی مؤلفہ نہیں ہے، اس کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے، کہ اس کو ۱۱۹۰ھ میں بہاؤ الدلہ نامی کسی ایرانی طبیب نے لکھا ہے جس کے تقریباً ہزار صفحات ہیں، اور ایک بے نظیر و نہایت قابل قدر کتاب معلوم ہوتی ہے، اس کا ایک قلمی نسخہ بھی ہم نے کتب خانہ آصفیہ میں دیکھا ہے، جو حکیم عبدالعلی تلمیذ حکیم ارشد کے کتاب خانہ کا ہے، غالباً اسی کتاب کو نو لکھنؤ پریس کا پور نے بھی مجربات حکیم علوی خان موسوم بہ خلاصۃ التجارب کے نام سے ۱۲۸۵ھ میں شائع کیا ہے، جس کے (۶۴۰) صفحات ہیں۔

(۴) مطب علوی خان کے نام سے بھی علیحدہ ایک مختصر رسالہ نو لکھنؤ نے ۱۲۸۵ھ میں چھاپا ہے، اس میں کوئی تمہید وغیرہ نہیں ہے، معلوم نہیں کس نے اور کہاں سے حکیم صاحب کے تجربہ نسخے حاصل کئے، غرض کہ ایک مختصر سی کتاب ہے جو (۹۰) صفحات پر مشتمل ہے۔

(۵) جامع الکوامع یہ حکیم صاحب کی سب سے ضخیم اور مشہور ترین کتاب ہے، اس کا نام کسی نے جمع الجوامع اور کسی نے جمع الجوامع بھی لکھا ہے۔

اسی کو سید محمد حسین بن حکیم محمد بادی اتیلی (علوی خراسانی ثم شیرازی نے کچھ تبدیلی کے ساتھ یا نئی ترتیب سے ۱۲۸۵ھ میں مرتب کیا ہے، جو ۱۲۸۵ھ میں شائع ہو چکی ہے، جس کی دو جلدیں ہیں، پہلی کے (۳۲) صفحہ معارف :- پہلی جلد ۱۲۸۵ھ میں اور دوسری ۱۲۸۵ھ میں چھپی ہے، دونوں جلدیں ہمارے کتب خانہ میں موجود ہیں، پہلی کے صفحات کی تعداد (۴۰۰) اور دوسرے کے (۳۵۰) ہے۔

اور دوسری کے (۳۵۰) صفحات ہیں، اس کا نام جمع الجوامع مشہور بہ قرا با دین کبیر لکھا ہے،

دیباچہ میں مولف نے لکھا ہے کہ اس نے علوی خان کی کتاب جامع الجوامع جو منشر تھی اس کو جمع کر کے فرید اضافے کے ساتھ مرتب کیا ہے،

غالباً یہی کتاب پانچ حصوں میں مطبع محمدی میں بھی ۱۲۸۵ھ میں طبع ہوئی ہے، محمد حسین نے مقدمے میں یہ بھی لکھا ہے کہ علوی خان اس کے والد کے خال ہوتے تھے، ان کے اسناد و طب یہ ہیں :-

بدان کہ سند خال والد ماجد حکیم محمد ہاشم الخا طب حکیم معتمد الملوك سید علوی خان بوالبد ارشان (استاد الاطباء و سید انکلا) میر محمد بادی العلوی دازوشان با ستاد الاطباء میرزا مسیح درالامرا محمد تقی موسوی) دازمرزا مسیح بوساطت با طبائے خوز و طبرستان دازوشان با طبائے حران و حرایان بہ بقراط حکیم دازوشان با سقلینوس داز و بحضرت سلیمان بن داؤد پنخیر می رسد

اصل جامع الجوامع حکیم علوی خان کا ایک حصہ ہماری نظر سے گزرا ہے، یہ قلمی ہے جس کے متوسط سائز کے (۱۵۰) صفحات ہیں، جو اپنے اصل کا اٹھارواں جزو ہے، اس میں صرف گردہ کے احوال و معالجات کا بیض تذکرہ ہے، اور دو مقالوں پر مختم ہے،

اس کتاب کی اہمیت کے اندازے کے لئے ہم یہ ضروری سمجھتے ہیں، کہ یہاں اس کی فہرست مضامین نقل کر دیں،

(۱) مقالہ اول

در بیان فائدہ گردہ و تشریح آن، در ذکر کلیات احوال گردہ و حصاة آن و ذکر جملہ ادویہ و اغذیہ مفردہ آن و ذکر از جملہ ادویہ مرکبہ آن،

مقصد اول :- در بیان فائدہ گردہ و تشریح آن،

مقصد دوم :- در ذکر کلیات احوال گردہ و حصاة آن،

(۱) مطلب اول در ذکر امراض گردہ بقول کلی، (۲) مطلب دوم در ذکر علامات آن

استدلال کردہ می شود از ان بابہ احوال کلیہ گردہ (۳) مطلب سوم در علاجات اقسام سور المزاج گردہ

مقصد سیوم :- در ذکر جملہ ادویہ و اغذیہ مفردہ کہ آن ہا را افعال کلی ست باحوال گردہ،

(۱) فصل اول در ذکر ادویه و اغذیه مفرده نافع از برای گرده (۲) فصل دوم در ذکر ادویه و اغذیه مسخنه گرده (۳) فصل سوم در ذکر ادویه و اغذیه مسکنه حرارت گرده (۴) فصل چهارم در ذکر ادویه و اغذیه مفرده مرطبه گرده

مطلب دوم یسوز :- در ذکر ادویه و اغذیه مفرده مفتوح سد های گرده و منقی گرده

(۱) فصل اول در ادویه و اغذیه مفرده مفتوح سد های گرده (۲) فصل دوم در

ادویه و اغذیه مفرده منقی گرده

مطلب سیدور :- در ذکر ادویه و اغذیه مفرده مضر بگردد و مصلحات آن با

مقصد چهارم :- در ذکر جمله ادویه مرکبه نافع از برای گرده و امراض آن

(۲) مقاله دوم

در ذکر امراض چربی گرده و اسباب و علامات و معالجات و ادویه و اغذیه مفرده و مرکبه آنها

مقصد اول در بیان هزال کلیه

(۱) مطلب اول در بیان هزال گرده و اسباب آن (۲) مطلب دوم در بیان

علامات هزال گرده (۳) مطلب سوم در بیان معالجات هزال گرده (۴) مطلب چهارم در

در ذکر ادویه و اغذیه مفرده سودمند برای هزال گرده (۵) مطلب پنجم در ذکر جمله ادویه مرکبه

مقصد دوم در بیان اسباب ضعف کلیه و علامات و معالجات ادویه و اغذیه مفرده و مرکبه

(۱) مطلب اول در بیان اسباب ضعف کلیه (۲) مطلب دوم در ذکر علامات ضعف

گرده (۳) مطلب سوم در ذکر معالجات ضعف گرده (۴) مطلب چهارم در ذکر

جمله ادویه های و غذا های مفرده نافع از برای ضعف گرده (۵) مطلب پنجم در ذکر جمله

ادویه مرکبه نافع برای ضعف گرده

مقصد سوم در شرح و تفصیل گرده

(۱) مطلب اول در سبب و علامات ریح و نفخ کلیه (۲) مطلب دوم در ذکر

جمله غذا های مفرده نافع از برای ریح گرده

مقصد چهارم :- در ادویه

مطلب اول موجود نیست

(۱) مطلب اول :- در ذکر اسباب و علامات و معالجات ادویه گرده (۲) مطلب دوم :- در ذکر ادویه و غذا های مفرده سودمند از برای ادویه گرده (۳) مطلب سوم :- در ذکر جمله ادویه مرکبه سودمند از برای ادویه گرده مقصد پنجم :- در ادویه گرده

(۱) مطلب اول در ذکر ادویه حاره گرده و اسباب و علامات و معالجات آن با

فصل اول در ذکر ادویه حاره گرده و وسیله در آن فصل دوم در بیان اسباب و ادویه حاره کلیه فصل سوم

در بیان علامات و ادویه حاره در کلیه و علامات و وسیله فصل چهارم در علامات و ادویه حاره و وسیله

(۲) مطلب دوم در ادویه منقی کلیه و اسباب و علامات و معالجات (۳) مطلب سوم در ادویه

صلب کلیه و اسباب و علامات معالجات (۴) مطلب چهارم در ذکر جمله ادویه های و غذا های مفرده سودمند برای

هر قسم ادویه گرده (۵) مطلب پنجم در ذکر اوصاف جمله ادویه های مرکبه سودمند برای هر قسم ادویه گرده

فصل اول در ذکر اوصاف جمله ادویه مرکبه سودمند از برای ادویه حاره و وسیله فصل دوم در

اوصاف جمله ادویه مرکبه سودمند از برای ادویه منقی فصل سوم در ذکر اوصاف جمله ادویه مرکبه سودمند از برای صلب کلیه

(۶) مطلب ششم در ذکر جمله ادویه مرکبه سودمند از برای ادویه گرده و اوصاف آن با در قریب این جمیع اجماع ذکر شد

مقصد ششم در قروح گرده

(۱) مطلب اول در بیان اسباب قروح گرده (۲) مطلب دوم در بیان علامات قروح گرده (۳)

مطلب سوم (۴) مطلب چهارم در ذکر جمله ادویه و غذا های مفرده سودمند برای قروح گرده (۵) مطلب پنجم

در بیان اوصاف جمله ادویه مرکبه سودمند برای قروح گرده (۶) مطلب ششم ؟

مقصد هفتم :- در چرب گرده و معالجات آن

(۱) مطلب اول در بیان چرب کلیه و اسباب و علامات و معالجات (۲) مطلب دوم در ذکر جمله

ادویه اغذیه مفرده نافع برای چرب گرده (۳) مطلب سوم در ذکر جمله ادویه و اغذیه مرکبه نافع برای چرب گرده

مقصد هشتم :- در رمل و حصاة گرده

(۱) مطلب اول در بیان اسباب و علامات و حصاة در کلیه (۲) مطلب دوم در علامات آن (۳)

مطلب سوم در معالجات آن (۴) مطلب چهارم در ذکر جمله ادویه و غذا های مفرده سودمند از برای رمل گرده (۵) مطلب پنجم در ذکر جمله

ادویه و غذا های مفرده نافع برای رمل کلیه حصاة (۶) مطلب ششم در ذکر جمله مرکبات کلیه

اردو ادب کی تاریخ کے لئے ایک نصب العین

از

جناب ڈاکٹر حفیظ سید ام اے، پی ایچ ڈی، ڈی لٹ - الہ آباد

قدیم یونانیوں نے ہر علم کو فلسفے کی شان دے رکھی تھی، ان کی اس بظاہر عجیب و غریب عادت کا نتیجہ جو کہ ایک طرف تو انھوں نے خود علم فلسفہ کی اس طور سے تدوین کی کہ آج تک ہر خیال کی بنا اوپر عقیدے کے آغاز کا سراغ و تان کے فلسفہ تک ملا دیا جاتا ہے، دوسری طرف یہ کہ ہر علم و فن کے اصول میں ایک خاص فلسفے کی تلاش کی جاتی ہے، اور اس کے طرز عمل اور اسلوب کو ایک فلسفہ قرار دیا جاتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ انسان کا ہر فکر اور ہر عمل ایک فلسفے کے ماتحت نظر آتا ہے، لیکن اس تمام تفلسف کی جڑیں ایک چیز کا رخ کرتی ہیں، اور یہ، انسان کی زبان، انسان حیوانِ ناطق ہے، وہ بولتا ہے اور اپنی بولی کے ذریعہ سے اپنے افکار، خیالات اور عقائد کا اظہار کرتا ہے، وہ کیا بولتا ہے، کیوں بولتا ہے اور کیونکر بولتا ہے؟ ان سوالات کے جواب نے علم الانسان اور علم الصوت پیدا کیا، اور اس علم کی کنہی اور پوشیدہ نئی نئی نازک جھلکیں پیدا کیں، جو مختلف علوم کے نام سے موسوم ہیں۔

مختصر یہ کہ زبان کا وجود انسان کے تمام افکار و اعمال کے اظہار کا ضامن اور ذمہ دار ہے اور یہی وہ سرچشمہ ہے جہاں سے علوم انسانی کے وسیع و عریض گنگ و جن بھوٹ کر نکلتے، اور انسان کی ساری کوسیر کرتے ہیں اور اس سے انکار ہو سکتا ہے، اور نہ انکار مقصود ہے، کہ انسان کی زندگی کے لئے تمام علوم اپنی کمی و بیشی کے ساتھ مفید ہیں، لیکن اس حقیقت کا اعتراف بھی ناگزیر ہے کہ زبان کا علم تمام علوم کا سرچشمہ ہے، اور اسے غور سے یہ بھی حقیقت آشنا رہا جو جاتی ہے کہ زبان کا مطالعہ انسان کی ہستی کی تمام کیفیت اور چوکی کو واضح کر دینے کے لئے کافی ہے، انسان کے کیا اور کیونکر بولنے کے سوال نے جو جواب پیدا کئے، ان میں سے ایک تو علم اللسان ہے، اور اس کے بعد نظم اور نظم و نثر ہے، علم اللسان تو صرف چند اہل ناطق

کا حصہ ہو کر رہ گیا، مگر نظم و نثر کی نوازش عام ہو گئی، اور ہمیشہ عام رہے گی، نظم اور نثر نے زندگی کی ہر حالت میں انسان کی مدد کی ہے، یہ دونوں وحشت بربریت، تمدن اور تہذیب، ہر حالت میں انسان کی ہمدرد ہیں، اور ہمیشہ رہیں گی، لہذا جہاں فلسفہ انسان کے محض افکار بیان کرتا ہے، نظم و نثر اس کے افکار و اعمال کی روزانہ کیفیات اور ان کی ترقی اور تنزل کا نقشہ ہمارے سامنے پیش کرتی ہیں، اسی نے ہر تمدن قوم اپنی زبان کی نظم و نثر کی کیفیات اور ان کی ترقی، ان کے نشو و نما اور ان کی تربیم و تبدیل کا مطالعہ کرتی ہے، اور اسی مطالعہ سے اقوام کے مافی الضمیر سے لے کر ان کی ذہنیات کی باریکیوں تک کا حال معلوم ہوتا ہے، اس علم سے جو جو کام نکلتے ہیں، اور اس سے جو جو فوائد حاصل کئے جاتے ہیں، اس کی تفصیل کی یہاں ضرورت ہے نہ گنجائش،

نظم و نثر کی بدلتی ہوئی کیفیات کا معلوم کرنا اور معلوم کرتے رہنا، انسان کی اس عادت کا ایک غور ہے، کہ وہ اس کائنات میں اپنی ہستی کو ابدی ہستی بنانے کے لئے اپنے تمام اعمال و افعال کو یاد رکھتا ہے اور اس غرض سے ان کو کسی نہ کسی صورت میں قلمبند کرتا رہتا ہے، یہ قلمبندی چٹانوں اور پتھروں کی بھٹی تصویروں سے لے کر ریڈیو گراف کے نازک اور خوردبینی نقوش تک کی شکل میں رونما ہوتی ہے، اسی قلمبندی اور اسی تحریر کا نام تاریخ نویسی ہے، انسان اپنی ادب باتوں کی یاد کے ساتھ یہ بھی یاد رکھنا چاہتا ہے، کہ وہ آج سے ہزاروں برس پہلے کیوں کر بولتا تھا، وہ یہ دیکھ اور سمجھ کر خوش ہوتا ہے، کہ اب فلاں وقت میں وہ اپنے مافی الضمیر کو یوں اور یوں ادا کرتا ہے، اور پھر یہ بھی نتیجہ نکالنا چاہتا ہے، کہ غائب آئندہ زمانہ میں وہ اس طرح اپنے خیالات کو ادا کیا کرے گا، اور اس تمام یادگار پر وہ فخر کرتا ہوگا اور بلاشبہ اسے فخر کرنے کا حق بھی ہے، کیونکہ اپنی زبان اور اس کی تدریجی ترقی و عروج اور ترمیم و تبدیلی کا یاد رکھنا اور اس پر نگاہ جمائے رکھنا اس کی حیات و بقا کا ضامن ہے،

نظم و نثر کے امتزاج سے ادب پیدا ہوتا ہے، اور ان کی تاریخ اور احوال کے ضبط کا نام تاریخ ادب ہے، جس طرح ہر چیز کا ایک فلسفہ ہے، اسی طرح ہر چیز کی ایک تاریخ بھی ہے، تاریخ ہر چیز کی ہستی، اس کی گزشتہ تدریجی ترقی، پھر اس کی آئندہ بقا و حیات کے امکانات اور اس سے وابستہ امیدوں کا پتہ دیتی ہے، اور اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ چیز ایک وقت اہم بھی اور نازک بھی ہے، لہذا کسی زبان کے ادب کی تاریخ نویسی میں احتیاط سے کام لینے کی ضرورت ہوتی ہے،

بظاہر یہ امر عجیب معلوم ہوتا ہے، مگر یہ ایک امر واقعہ ہے کہ دنیا کی اکثر و بیشتر زبانوں کے قواعد صرف دھواور ان کی ترقی اور نشوونما کی تاریخ غیر توام نے قلمبند کی ہے، اردو زبان بھی اس عمومی خصوصیت سے خالی نہیں رہی، چنانچہ اردو کی صرف دھواور اس کے ادب کی تاریخ بھی بڑی حد تک غیر مبندی مصنفوں اور مولفوں کی رہن منت ہے، ان غیر مبندی مصنفوں کے بعد خود ہندوستانی اہل قلم کا زمانہ آتا ہے اور انہی سے ہیں اس وقت سروکار ہے۔

اردو کے وطنی یعنی ہندوستانی اہل قلم نے اردو ادب کی جو تاریخیں لکھی ہیں، ان میں معلوم و مشہور چیز اردو شعراء کے تذکرے ہیں، جو صرف شعر و سخن سے تعلق رکھتے ہیں، اردو کے کلاسیکی دور کے تذکرہ نویسوں کے بعد حال کے تذکرہ نویسوں کا زمانہ آتا ہے، ان میں پیش پیش محمد حسین آزاد ہیں جن کی کتاب اب حیات بعد کے تذکرہ دن کے لئے نمونہ بن گئی، خم خانہ جاوید، شعر العند اور گل رعنا حامد حسن قادری کی داستان اردو اور احسن ماہر دہی کی تاریخ نثر اردو اس سلسلہ کی قابل تعریف کتابیں ہیں، ان کے بعد رام بابو سکینہ کی انگریزی تالیف "History of urdu literature" عسکری کے قابل قدر ترجمہ صحیح و اضافہ یعنی تاریخ ادب اردو کا نمبر ہے، اور انہی پر یہ فہرست تقریباً ختم ہو جاتی ہے،

یہ سب صحیح، مگر یہ سچے میں نہیں آتا کہ ان سب بزرگوں نے اردو ادب کو محض شعر ہی میں محدود کر کے تصور فرمایا تھا؟ اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ ان کتابوں کے فضل مصنفوں کو صرف شعر ہی سے دھجی تھی، دوسرا جواب یہ ہو سکتا ہے اور بعض وقت دیا بھی جاتا ہے، کہ اردو ادب میں شعر کو اکثریت (اور لہذا فوقیت) حاصل ہے، پہلے جواب کو تو غلطی ہے کہ سوا تسلیم کرنے کے اور کوئی چارہ ہی نہیں، مگر دوسرا جواب ہرگز پوری طرح صحیح نہیں قرار دیا جاسکتا، اردو کے کلاسیکی دور میں بھی نثر کی کمی نہیں رہی، جیسا کہ اب حال کی تحقیقات اور تفتیش سے ثابت ہو رہا ہے، بہت اچھا ہوا کہ دکن میں اردو اور پنجاب میں اردو اور بہار میں اردو کی رفاہ ہندوستانی ذہنیت کی بحث نے ہمیں قدیم (یا کلاسیکی) اردو نثر سے بھی آشنا کر دیا، مگر تماشایہ ہے کہ اس بحث کے مردان میدان نے بھی زیادہ تر شعر ہی سے سروکار رکھا، اور وہ غافل اس بنا پر کہ اہل اردو کا عقیدہ تھا، اور اب بھی اس کے حامیوں کی تعداد قابل محاظ شمار تک موجود ہے کہ زبان اور محاورہ تو وہی ہے جو شعر میں بندہ کے ایہ عقیدہ ہی بذات خود ایک عجیب و غریب چیز ہے۔

اس بحث کا یہ موقع نہیں ہے،

پھر بھی غنیمت ہے کہ اردو ادب فورٹ ولیم اور باب نثر اردو، نئے ادبی رجحانات اردو کا پہلا نمونہ وغیرہ قسم کی تالیفوں نے نثر کو بھی اس قابل سمجھا کہ اس کی طرف توجہ کی جائے، اس سلسلہ میں رسالہ ہائے ادب، انظر، نگار، ہمایوں وغیرہ کے ان مضامین اور مقالات کا ذکر بھی ضروری ہے، جو ان کے خاص نمبروں میں وقتاً فوقتاً شائع ہوتے رہے ہیں، مگر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ ان مقالات میں بھی زیادہ تر شعر و شاعری کا تذکرہ رہا ہے، اور نثر و نثرنا درات ہی سے ہیں جب کبھی اردو ادب کی قرار دہی طور پر ایک تاریخ لکھی جائے گی، تو اس وقت کا مصنف اور اہل رائے ان سب امور پر ضرور حیرت اور ماتم کے ساتھ گفتگو کرے گا، اور اس وقت بھی ہیں اس حیرت اور ماتم کا اظہار کرتے ہوئے اردو ادب ذوق درائے کی توجہ کو اس اہم ضرورت کی طرف توجہ دلانا مقصود ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اردو ادب کی تاریخ صحیح معنی میں ابھی تک نہیں لکھی گئی ہے، اور یہ کہ اب وقت آگیا ہے کہ یہ کام صحیح اسلوب کیا صورت حال یہ ہے کہ اب تک اس اہم موضوع پر جو کچھ بھی لکھا گیا ہے، وہ زیادہ تر شعر و سخن کے دائرہ میں محدود ہے، یا یہ کہ ہر مصنف جو اس موضوع پر کچھ لکھتا ہے، وہ کتابوں اور ان کے مصنفوں کی فہرست پر اکتفا کرتا ہے، اور اگر کبھی رائے زنی بھی کرتا ہے، تو زیادہ تر وہ اس کے شخصی اور ذاتی رجحانات کا پر تو ہوتا ہے، حقیقت یہ ہے کہ کوئی تصنیف اسی وقت لائق توجہ اور قابل قدر ہوتی ہے کہ جب اسے اس کے مجموعی ماحول میں رکھ کر اس تخلیقی ادبیات کے انداز سے سے جانچا جائے جس کا پیدا کرنا تاریخ انسانی کا ایک جزئی منصب ہے، لہذا اردو ادب کی تاریخ کی کتاب کو سب سے پہلے مجموعی طور پر اردو ادب سے سروکار ہونا چاہئے، اور اس کا مقصد صرف یہ نہ ہونا چاہئے کہ وہ نامور مصنفوں کے کارناموں کو ایک صحیح اور ضابطے کے مطابق بیان کر دے، بلکہ اس کا محاذ بھی یہ رکھنا چاہئے کہ اس میں اردو بولنے والی قوم کے حالات اور رجحانات کا بھی قرار دہی اظہار ہو، ایک مورخ ادب کا کام یہ ہے کہ مختلف ادوار کی ادبی تحریک کا پتہ لگائے، اور تاریخ انسانی کی ساخت میں جو شخصی اور غیر شخصی اذکار اور رجحانات کے باہمی تاثرات کا فرما رہے ہیں، ان کی توضیح اور نشان دہی کرے، ایسے مورخ کو محض ان امور اور واقعات سے سروکار نہ ہونا چاہئے، بلکہ ان امور کی کیفیت اور اسباب سے بھی بحث کرنا چاہئے، اور اس توضیح اور تشریح کے سلسلے میں اہل زبان و ادب کے حالات زندگی، ان کے تمدن، اور ثقافت اور اس کے مختلف ادوار کی توہن کا بھی جائزہ لینا چاہئے، جب تک وہ ایسا نہ کرے گا، اور ان سب

امور کا مطالعہ نہ کرے گا، وہ ان نتائج تک پہنچنے میں کامیاب نہ ہو گا جن کو تاریخ ادب میں مصنفوں اور تصنیفوں کا ذوق، رجحان قدر وغیرہ کہا جاتا ہے، مثلاً اردو ادب کے مورخ کو اپنے مصنفین کے ذاتی رجحانات اور تاثرات کو بیان کر کے یہ واضح کرنا چاہئے کہ اردو ادب اور ہندوستانی زندگی اور ملکی ماحول کے مابین وہ کیا تعلقات تھے، اور کیا آویزشیں تھیں جن کے سبب اردو ادب کے مختلف ادوار متفرق ادوار میں وہ خاص خاص رنگ پیدا ہو گئے تھے جن کے حامل اور نمایندہ وہ سب مصنف تھے،

یاد رہے کہ ادب یوں نہیں پیدا ہوا کرتا کہ گویا چند اشخاص - مرد و زن - زمان و مکان کو حدود سے باہر ہو کر کسی خلا میں بیٹھے ہوئے کچھ کہہ رہے ہوں، ادب اتفاق کے ذریعہ ان امور کو بیان کرتا ہے جو مصنف کے وقت میں زندگی کے لئے گہرے معنی اور اہمیت رکھتے تھے، ادب کے مزاج میں وہ تخلیقی قوت ہوتی ہے جو حیات انسانی کی ان تجربوں کی طرف راہ نمائی کرتی ہے، جو اس ادب کی پیدائش کے وقت کے روزمرہ تجربات اور حالات سے ماوراء ہوتے ہیں، یوں تاریخ ادب کا ایک ضروری منصب یہ ہے کہ وہ اپنے مصنفوں کے بارے میں اس امر کی توضیح کرے، کہ اس نے انسان کی تہذیب اور ثقافت میں اپنے خیال اور رائے کے انہماک سے کیا قابل قدر اضافہ کیا ہے، اور اس کی اہمیت کیا ہے، جب ہم تمام مصنفوں اور ان کی تصنیفوں کی صحیح قدر و قیمت اور اہمیت سے واقف ہو جائیں گے، تو ہمیں ایک طرف تو اس ادب کے کردگاروں کی شخصیتوں کا پتہ چل جائے گا، اور دوسری طرف ان کے دور کے اہل ملک کی ذہنیت اور روح ملی کا بھی صحیح اندازہ ہو جائے گا،

اس سے آپ کو اندازہ ہو گیا ہو گا، کہ اگر اس طور پر اردو ادب کی تاریخ لکھی جائے تو اس کی ایک شخصی قیمت اور ایک قومی اور ملکی اہمیت ہوگی، اور اس سے ہمیں اپنے اہل ملک کی ذہنی قابلیت اور کمالات اور ان تمام قوتوں کا حال معلوم ہوگا، جو ان مصنفوں کے زمانوں میں برسر کار تھیں یوں کہنا چاہئے کہ اگر معمولی ملکی تاریخ ایک قوم کی سوانح عمری ہو تو اس کے ادب کی تاریخ گویا اس کا خود نوشتہ تذکرہ حیات ہے، اس قسم کی تاریخ ادب ہی صحیح معنوں میں تاریخ ادب ہوگی، اور اردو زبان و ادب کی ایسی تاریخ ہونا چاہئے، ملک اور ہماری قوم کو ہند کی اقوام اور اہل ادب سے روشناس کر کے ان پر یہ واضح کرے گی کہ اردو کے اہل ادب کا دنیا کی تہذیب و ثقافت کی ساخت اور اس کے نشوونما میں کیا اور کس قدر اہم حصہ ہے!!

دلی گجراتی کا کچھ غیر مطبوعہ کلام

از

جناب غلام مصطفیٰ خان صاحب ایم اے ایل ایل بی (علیگ) لکچرنگنگ ایڈورڈ کالج امراتی (دہلی)
اب سے تقریباً بیس برس پہلے استاد حضرت احسن مارہروی مرحوم نے دلی کا دیوان مختلف نسخوں کی مدد سے مرتب کیا تھا، اور محترم ڈاکٹر عبدالحق صاحب نے اسے اختلاف قرات کے ضمیموں کے ساتھ شائع بھی کر دیا تھا، لیکن چون زمانہ گزرا گیا، ان بزرگوں کو بھی دلی کے کلام اور حالات کے متعلق مزید تحقیقات کی بنا پر اپنے نظریے بدلنے پڑے، چنانچہ دلی و دکنی اب دلی گجراتی (احمد آبادی) مانے جاتے ہیں، کیونکہ گجرات بھی دکن میں شامل تھا، اور شمس الدین روضۃ الشہداء ان کی نہیں بلکہ دلی و دیوری کی سمجھی جاتی ہے، دلی گجراتی کی تاریخ وفات جو کتب خانہ جامع مسجد نبوی کے ایک نسخہ (دیوان دلی - نوشتہ ۱۱۵۲ھ) میں شاید دائم کو سب سے پہلے نظر آئی تھی، اور اب بہتر اہل قلم بزرگوں کے ہاتھوں سے شرف اشاعت حاصل کر چکی ہے، اس طرح ہے :-

مطلع دیوان عشق سیدار باب دل	دلی ملک سخن صاحب عرفان دلی
سال وفاتش خرد از سر - الہام گفت	بادیناہ دلی ساقی کو شریعتی ۱۱۱۹ھ

۱۱۵۲ھ حکیم شمس الدین قادری صاحب کی قید سے قدیم ۱۱۰۰ھ میں اس دلی کا نام سید محمد فیاض ہے، لیکن میرے ایک عزیز شاکر دین حسن صاحب کے یہاں ایچ پی (برادر) میں روضۃ الشہداء کا جو نسخہ ہے، اس کے آخر میں اس کا نام میر دلی فیاض ہے عبارت یہ ہے: کتاب روضۃ الشہداء من تصنیف میر دلی فیاض علیہ الرحمہ در بلدہ پنجپور بتاریخ بست و پنجم شہر جمادی الاول ۱۱۱۹ھ مطابق ۱۲۱۵ھ فصلاً بہ اتمام رسید - یہ معلوم ہوا ہے کہ محترمی پر وفیسر نجیب انصاری صاحب مذہبی نے دلی گجراتی کے متعلق تفصیل سے لکھنا شروع کیا ہے ۱۱۵۲ھ عجیب اتفاق ہے کہ میں بعض دیگر محققین کی تلاش اور انتظار ہی میں تھا کہ خوش قسمتی سے یہ نقطہ تاریخ ڈاکٹر عبدالحق صاحب اور فاضل پر وفیسر خانقاہ

۱-۹۰۔ یہ شعر اس نسخے میں بھی نہیں، اسے استاذی حضرت احسن کا خیال صحیح ہے، کہ وہ حاتم کا شعر ہے،

۲-۹۰۔ ع۔ شہر ہوا ہے جب ترے شعر کا وئی،

۳-۹۰۔ نور کا ہے گنج یو تیرا جمال،

۴-۹۰۔ سرا پر اس کے بگو لاچتر سلفانی ہوا

۵-۹۰۔ یو آج جو سینہ شاو دستا

۶-۹۰۔ مرے دل کا جو گو ہر غرق بحر حسن ہے نایاب

۷-۹۰۔ نہ پوچھ دل میں دوجی کا لبان برابر تجھے

۸-۹۰۔ نکلا اسیر جامہ خاکستر آفتاب

۹-۹۰۔ جاناں کو بس کہ خوف قیاب ہے دمدم

۱۰-۹۰۔ ع۔ کہے پرست کے سینے میں ہے دعائے قدح،

۱۱-۹۰۔ ع۔ آپس کی دونوں زلف کون نہ کراتا گستاخ،

۱۲-۹۰۔ ع۔ کیا ہے طرز تغافل نے شوخ کے جگ میں،

۱۳-۹۰۔ ع۔ ترے گزار رنگین کا جو کئی مقتول ہے اے گل،

۱۴-۹۰۔ ع۔ سنایا جیون جبر شادی کی قاصد صبح دم آکر،

۱۵-۹۰۔ ع۔ گرفتار ان کی غم خواری اتنا لازم ہوئی تجلوں

۱۶-۹۰۔ ع۔ آدے گرا نکھیاں میں وہ نور ہر

۱۷-۹۰۔ ع۔ عاشقاں کے اُپر ستم مت کر،

۱۸-۹۰۔ یہاں وہ زائد اشعار ہیں جو شروع میں نقل ہو چکے ہیں،

۱۹-۹۰۔ ع۔ بن اُس کے جا کیا ہے یو تجھے کوں خار محض

۲۰-۹۰۔ ع۔ اس شوخ شعلہ خیز سون حیراں ہے جیوں چراغ،

۲۱-۹۰۔ ع۔ خوشبو بدن پہ تیری زلفاں نہیں ہیں موہن،

۲۲-۹۰۔ ع۔ نہ پایا ہے البتہ تیرا مثال

۲۳-۹۰۔ ع۔ پہنچا ہے جا کے رخ کون صنم کے نزدیک

۲۴-۹۰۔ ع۔ نہیں کچھ زرد مال کی دل میں طبع

۲۵-۹۰۔ ع۔ نام تیرا ہوا ہے ابتر لعل

۱-۱۱۵۔ ع۔ ایک نگہ میں آدے تجھ پاس مثل شبنم،

۲-۱۱۵۔ ع۔ لطف سوں کر یک نگہ تجلوں مودت کی قسم،

۳-۱۱۵۔ ع۔ تجھ سنبل پریچ کی خوبی میں نظر کر

۴-۱۱۵۔ ع۔ دلی کے دل کی حقیقت بیان سو کیوں کہ کروں،

۵-۱۱۵۔ ع۔ تجھ باحیا کی پگ پر آکر سورج حیا سون

۶-۱۱۵۔ ع۔ تجھ پاؤ آگے فرش کردن آج پری کوں

۷-۱۱۵۔ ع۔ نشہ ہوش ہے اس باوہ حیرانی میں

۸-۱۱۵۔ ع۔ یو مری جان کے نامے سستی آگاہ قاصدین،

۹-۱۱۵۔ غزل نمبر ۲۵۹ کا یہ شعر کسی اور نسخے میں نہیں ہے :-

۱۰-۱۱۵۔ ع۔ نقد ہستی شاد ڈالے ہیں،

۱۱-۱۱۵۔ ع۔ عاشقان پر یو دند کرتے ہیں،

۱۲-۱۱۵۔ ع۔ آتی ہے فوج حسن تری جلوہ گاہ میں،

۱۳-۱۱۵۔ ع۔ ہر یک سوں ترا جگ میں آوازہ ہوا آوازہ،

۱۴-۱۱۵۔ ع۔ یہ شعر بھی کسی اور نسخے میں نہیں ہے، صرف ہمارے نسخے میں ہے :-

۱۵-۱۱۵۔ ع۔ شہابی جیون کروں تسلیم باندہ اُس دکا

۱۶-۱۱۵۔ ع۔ مت کہہ آپس کا حال پریشاں مال

۱۷-۱۱۵۔ ع۔ نہ رہے، لطف ہے، مدارا ہے

۱۸-۱۱۵۔ ع۔ پیاسے جام دل سوں بادہ خون

۱۹-۱۱۵۔ ع۔ حرف شیریں ہر گھڑی ہوتے ہیں اُس سوں جلوہ گرا،

۲۰-۱۱۵۔ ع۔ دستگیری تری ہو ظاہر تب،

۲۱-۱۱۵۔ ع۔ ادب قدیم سے شغف رکھنے والے اصحاب جب مطبوعہ نسخے کی مختلف قراتوں کا اس نسخہ کو تطابق فرمائیں گے تو

۲۲-۱۱۵۔ ع۔ انہیں معلوم ہوگا کہ اس کی قرات کس قدر اس کے مقابلہ میں بہتر ہے دلی کے اس طرح کے اور کئی اشعار ہوں گے جو

۲۳-۱۱۵۔ ع۔ ہنوز پردہ خفا میں ہیں، اگر انہیں ترقی اردو چاہے تو کلیات دلی کے دوسرے ادیبین میں بطور ضخیم اس مضمون کے ضروری

۲۴-۱۱۵۔ ع۔ اجزا کو کشاں کر سکتی ہے اور مزید تطابق کے لئے یہ نسخہ حبیب گنج سے منگوا یا جاسکتا ہے جہاں وہ اب محفوظ ہے،

استغفار

عہد سلامی میں جیلانیون کا موجد کون تھا؟

جناب قاضی احمد میان صاحب خیر [علامہ شبلی مرحوم نے جیلانیون کی ایجاد کو حضرت جو ناگڑھی قاضی وارثہ جو ناگڑھ] عمر رضی اللہ عنہ سے منسوب کیا ہے اور تقریباً کے حوالے سے لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اول مکہ معظمہ میں صفوان بن امیہ کا مکان چار ہزار درم پر خریدا اور اس کو جیلانی بنایا، پھر اور اضلاع میں بھی جیلانی نے بنوائے اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اپنے عہد خلافت میں جیلانی نے بنوائے اور کہ جیلانیون کے پہلے موجد وہی ہیں، لیکن شہاب الدین احمد انخافجی (گیارہویں صدی) عہد اسلام میں جیلانیون کا موجد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو بتاتے ہیں ان کا بیان حسب ذیل ہے :-

(سجین) وَالسَّيِّدُ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ (جیلانی نے) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد نبوت میں اور حضرات ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کے عہد خلافت میں جیلانی نے نہ تھے، میں وقت مجرمون کو مسجد یا کسی کوٹھری میں بند کر دیتے تھے جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کا زمانہ آیا تو آپ نے جیلانی نہ بنوایا، اور آپ پہلے شخص ہیں جنہوں نے اسلام میں جیلانی کی ایجاد کی اور اس کا نام نافع رکھا، چونکہ وہ مضبوط بنین تھا

مَنْهُ قَبِيحٌ آخِرٌ وَسَمَاءٌ مَحْنِيَّةٌ
بِالْحِجَابِ الْمَعْجَمَةِ وَالْيَاءِ الْمَشْدُودَةِ
فَتَحَا وَكَسَّرَ أَوْ قَالَ فَيَّهْ :

نَزَلَتْ بَعْدَ نَافِعٍ مَحْنِيَّةً

بَابًا مَشْدُودًا وَآمِنًا كَيْسًا

أَلَا تَرَانِي كَيْسًا مَكْنِيَّةً

وَأَتَعَاذُكَ مِنْ هَذَا لَنْ هَذِهِ

الْأَسْمَاءُ حَدَّثَتْ بَعْدَ الْعَصْرِ

أَلَا دَوْلٌ

اس نے قیدی اس میں سے گل کر بھاگ
جایا کرتے تھے، لہذا وہ سر جیلانی نہ بنوایا
اور اس کا نام محیس رکھا یعنی کپڑا کر بند

کہ دینے کی جگہ، اس کے متعلق آپ نے فرمایا:

نافع کے بعد میں نے محیس بنوایا جس کا

دروازہ مضبوط ہے اور اپنے اندر بند

کر دینے والا امانت دار ہے کیا تو نہیں

دیکھتا کہ کیسا چالاک اور عقلمند ہوں

میں نے اس کا ذکر بیان اس وجہ

سے کیا کہ یہ نام عصر اولی (عہد نبوی)

اشعار مندرجہ بالا علامہ فیروز آبادی نے خیس کے مادہ میں نقل کئے ہیں اس کے متعلق علامہ سید مرتضیٰ زبیدی اپنی شرح قاموس میں لکھتے ہیں :-

وَمِنْهُ سَمِي سَجِينُ كَانَ بِالْعِرَاقِ لِلْحِجَابِ

وَقِيلَ بِالْكُوفَةِ بَنَاهُ امِيرُ الْمُؤْمِنِينَ

عَلَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَكَانَ أَوَّلًا

حَافِلَهُ مِنْ تَصَبُّبٍ وَسَمَاءٌ نَافِعًا

وَكَانَ غَيْرَ مُسْتَوْثِقٍ الْمَبْنَى مُنْقَبِهْ

الْأَصْوَصُ دَهْرًا بَوَا مِنْهُ فَهَذِهِ

وَنَبِيُّ الْمُحْسِنِ لِهَرَمٍ مِنْ مَدْرَقَالِ

أَمَّا تَرَانِي كَيْسًا مَكْنِيَّةً

بَنِيَتْ بَعْدَ نَافِعٍ مَحْنِيَّةً

بَابًا حَصِينًا وَآمِنًا كَيْسًا

اس نام سے موسوم تھا وہ جیلانی نہ

جس کو حجاج نے عراق میں بنوایا تھا،

اور کہا جاتا ہے کہ کوفہ میں حضرت علیؓ

نے بنوایا تھا، پہلے اس کو نرسل کا بنوایا

اور نافع نام رکھا، مگر چونکہ اس کی بنا

مضبوط نہ تھی اس لئے چور اس سے نقب

لگا کر بھاگ جایا کرتے تھے، پھر اس کو

گرا کر محیس بنوایا اینٹوں سے چنانچہ

فرماتے ہیں.....

.....

دنی بعض الاصول باباً کبیراً قال
شیخنا متعالم البیدر و هذا فی
ما سیمائی فی و دق اندہ لحرثت
عند الله قال مشعرا فی آخره
فما مل قلت و میکن ان یجاب
ان هذا رجز ولا یعد من الشعر
عند جماعته و قد نقد
المبحث فی ذالک فی رد ۷
فراجعہ

بعض اہل تہذیبین بابا کبیرا لکھا ہے ہمارے
شیخ نے بدر بدر الدین محمد بن القاضی شمس الدین
بن محمد القرانی المالکی المتوفی ۷۵۰ ہجری
الزہری ۴ ص ۱۰۸ کے تتبع میں فرمایا کہ
کہ یہ بات اس امر کے منافی ہے (رجو ماؤ
ودق میں آگے آگے گئی کہ حضرت علی رضی
کا اخیر دقت تک شعر کننا ثابت نہیں ہے
پس یہ امر غور طلب ہو کہ کین کتا ہوں کہ
یہ اشعار جز ہیں جو ایک جماعت کے نزدیک
شعرین شمار نہیں ہوتا، اس پر مادہ رجز
میں بحث گذر چکی ہے وہاں ملاحظہ ہوا

مندرجہ بالا بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ جہاں اور کتا ہوں میں جیل خانوں کی ایجاد کا سرا
حضرت عمر کے مندرجہ کیا ہے، وہاں بعض کتا ہوں میں حضرت علیؓ سے بھی اس کی ایجاد منسوب
کی گئی ہے حضرت علیؓ سے متعلق روایت لفظ قیل کے ساتھ نقل کی گئی ہے، اور سید مرتضیٰ کے
شیخ نے اس کو اس بنا پر تسلیم نہیں کیا کہ حضرت علیؓ سے شعر کننا ثابت ہی نہیں ہے، گو اس سے
یہ روایت مشتہ ہو جاتی ہے، ابابین ہمدیہ شہادتین اس کی تکذیب کے لئے کافی نہیں، لہذا
سوال یہ ہے کہ

(۱) ان متعلق روایات کی موجودگی میں کون سا بیان صحیح مانا جائے؟

(۲) علامہ شبلی مرحوم نے فتوح البلدان اور مقررہ کے حوالے دیئے ہیں، وہ مجھے ان کتا ہوں
میں نہیں ملے، لہذا یہ بتایا جائے کہ یہ کس مقام پر کس عنوان کے ماتحت درج ہیں؟

صعادت :- مولانا شبلی مرحوم نے الفاروق میں عمداً سلام میں جیل خانوں کی ابتداء کے متعلق جو
کچھ تحریر فرمایا ہے تحقیقی طور پر اس وقت بھی حرجِ اخیر وہی ہے اتفاق کی بات ہے کہ اس موقع پر الفاروق
میں مقررہ کی جلد اور صفحہ کا حوالہ غلط چھپ گیا ہے، غالباً یہ غلطی اس کے پہلے ادیشن میں ہوئی اور وہ نقل

آخری ادیشن تک موجود رہی، آپ سختی شکریہ میں کہ آپ کے استفسار سے اس کی تصحیح کا موقع ہاتھ آیا، غالباً
اپنے انفاروق کے درج کردہ حوالہ میں اس عبارت کو موجود نہ پا کر فریضہ تحقیق کی ضرورت سمجھی، اور گی رہوین
صدی کا وہ بیان آپ کے سامنے آیا جس کو آپ نے استفسار میں نقل کیا، مولانا شبلی مرحوم نے مقررہ کی کتاب کے حوالہ
سے جو کچھ لکھا ہے، وہ اس کی جلد دوم ص ۱۰۸ کے بجائے جلد سوم ص ۳۰۳ میں موجود ہے، آپ کے ملاحظہ کے لئے اس
کی عبارت ذیل میں پیش ہے :-

و هذا کان هو الحبس علی عهد
النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکر رضی اللہ
عنه و لکن لکن حبس معد الحبس
الخصوہ و لکن لکان انتشرت الوعیۃ
فی ذمن عمر بن الخطاب رضی اللہ
عنه اتباع من صفوان بن امیہ
رضی اللہ عنہ داراً بیکتہ باربعۃ
آلات درہو و جعلھا سجناً یحبس
فیھا۔

قید کرنے کا یہ طریقہ (جس کا تذکرہ اوپر
گذرا) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت
ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں تھا،
اس زمانہ میں ملزم کو محبوس کرنے کے لئے
کوئی تیار شدہ قید خانہ نہیں تھا، مگر
جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ
کے زمانہ میں رعایا بھیلی اتواٹھون نے
حضرت صفوان بن امیہؓ سے کہہ میں ان
کا مکان چار ہزار درہم میں خرید لیا،
اس کو قید خانہ بنایا، جس میں لوگ قید کئے

اس سے یہ تصریح معلوم ہوا کہ عہد رسالت و صدیقی میں قید خانہ کا رواج نہیں تھا، اس کی ابتداء
حضرت عمرؓ کے زمانہ میں انہی کے ہاتھ سے ہوئی، پھر آگے چل کر دیوانی کے مجرموں کو جیل بھیجے کا جو ذکر الفاروق
میں آیا ہے، اور اس کا حوالہ بھی اتفاق سے درج نہیں ہے، اس کو بھی مقررہ کی جلد سوم ص ۳۰۳ میں خط فرمایا
لیکن اس موقع پر مولانا مرحوم نے دوسرے اضلاع کے جیل خانوں کے سلسلہ میں بلاذری کا جو حوالہ
دیا ہے، وہ تو فتوح البلدان کے اسی صفحہ ۴۳ (طبع لیدن ۱۸۶۶ء) میں موجود ہے، تعجب ہو کہ یہ عبارت آپ
کی نگاہ سے کیسے اوجھل رہی، شاید کوئی دوسرا ادیشن آپ کے پیش نظر ہوا اس کا ذکر عنوان امر الخاتم کے ذیل
میں آیا ہے، مولانا مرحوم نے جو یہ لکھا ہے کہ علامہ بلاذری کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے، کہ کوئٹہ کا جیل خانہ
نزل سے بنا تھا، وہ فتوح البلدان کے اس فقرہ سے ماخوذ ہے، و کان السجون یومئذ من قصب

یعنی قید خانہ اس زمانہ میں نکل کا تھا، نیز اشارہ کر دیا جائے تو مناسب ہو گا، کہ علامہ بلاذری کی یہ تصریح ایک ایسے مجرم کے ذکر میں آئی ہے جس نے حضرت عمرؓ کا نقش خاتم بنوا کر کوفہ سے فریجہ خراج وصول کر لیا تھا حضرت عمرؓ نے کوفہ میں اس کو گرفتار کیا، اور اس کو قید خانہ میں بند کیا گیا، جو نرسل کا بنا تھا، اس میں سے وہ نکل بھاگتا پھر تاجانہ حضرت عمرؓ کی خدمت میں مدینہ منورہ حاضر ہوا، یہاں پھر اس کو قید کر دیا گیا کچھ دنوں کے بعد قید خانہ سے باہر نکالا گیا، پھر دوبارہ بھیج دیا گیا، اور کچھ زمانہ کے بعد اس کو رہائی نصیب ہو سکی (ص ۴۳)

ان تفصیلات سے یہ پایہ ثبوت کو پہنچتا ہے کہ اس زمانہ میں قید خانہ کا مستقل نظام قائم تھا جس میں لوگ مستقل طور پر قید رہتے تھے، اور ضرورت کے وقت نکالے جاتے، پھر داخل کر دیئے جاتے تھے، اس لئے تیسری صدی کے مورخ بلاذری المتوفی ۳۰۹ھ کی اس تصریح کے بعد گیارہویں صدی کے علامہ شہاب الدین خفاجی کے اس بیان کے متعلق جس کو آپ نے نقل کیا ہے یہی سمجھا جاسکتا ہے کہ انھیں عہد فاروقی کے ان جلیانوں کی اطلاع نہیں مل سکی، اس لئے ان کی تحقیق صحیح نہیں کہ عہد رسالت صدیقی کی طرح عہد فاروقی میں بھی جیل خانے موجود نہیں تھے،

باقی علامہ سید مرتضیٰ زبیدی کی شرح القاموس المحیط سے جو کچھ آپ نے نقل کیا ہے، اس میں تو صرف بعض ایسے جیل خانہ کا ذکر آیا ہے جس کو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تعمیر کرایا تھا، اس سے یہ نتیجہ تو نہیں نکلتا کہ جیل خانہ کی تعمیر عہد اسلام میں پہلی مرتبہ انہی کے ہاتھوں ہوئی تھی، والسلام "س"

ہندی راجپاریوں کے بطن مسلمان سلاطین ہند کی اولاد

جناب سید شاہ فخر عالم صاحب [معارف ماہ نامی وجوں میں استفسارات سجاد نشین خانقاہ بھاگلپور] کا باب دیکھ کر خوشی ہوئی، جنگ کے بعد بھی قائم رکھیں، لیکن تشنگی و اختصار نہ ہو، اور نہ ملی جوابوں میں فتویٰ کی شان پیدا ہوئی چاہئے، معارف جلد ۵ نمبر ۵ ص ۴۴ کے سوال نمبر ۵ کا جواب یہ ہے، اور جواب میں گریبان معلوم ہوتی ہے، یہ سوال واضح طور پر جواب طلب ہے۔

معارف :- مولانا بالاستفسار میں پوچھا گیا تھا کہ

"اکثر شاہیں و اعراض کرتے ہیں، کہ اکبر بادشاہ نے جو ہند و راجپوت گھرانوں سے

شادیاں کی تھیں..... ان کے بطن سے جو اولاد ہوئی، وہ شرعاً و اخلاقاً ناجائز تھی،

اس استفسار کا تعلق بہر حال شرعی مسئلہ سے پیدا ہوتا تھا، اس لئے جو اس میں عمومی حیثیت اختیار کر کے یہی بات کی جاسکتی تھی جو کھلے انظرون میں کمدی گئی کہ

"اگر کسی غیر کتا یہ مشر کہ کے بطن سے کسی مسلمان کی اولاد ہو تو شریعت اسلام کے رد سے اس کا

حکم وہی ہو گا، جو آپ فرماتے ہیں، (معارف جلد ۵ ص ۶۲ م)

یعنی ان کے بطن سے جو اولاد ہوئی، وہ شرعاً و اخلاقاً ناجائز تھی، لیکن یہ امر واقعہ ہے کہ کسی متبعین شخص کے متعلق ہم یقین کے ساتھ کوئی ایسی بات نہیں کہہ سکتے، کیونکہ ہمارے پاس کوئی ایسی شہادت نہیں جس سے ہم ان خواتین ہند کو جو شاہی مجلس اؤن میں آگئی تھیں، کافر قرار دیں،

پھر شرعی نقطہ نظر سے ایک موشگافی یہ بھی ہوگی کہ اس عہد کے بعض سلاطین خود اپنی رائے سے یا اپنے ہم نوا مدعیان علم مذہبی کی رائے سے اس عقیدہ پر بھی تھے کہ ہندوستان کے ہندو کفار غیر اہل کتاب نہیں ہیں، بلکہ مشابہ اہل کتاب یا کفار اہل کتاب ہیں، اگر اس عقیدہ کی بنا پر کوئی عمل کیا گیا تو سبب خطا ان مجتہدین عصر کی اجتہاد سی غلطی قرار پائے گا، یا ان مجتہدین کو ماننے والوں کی تقلید جابلانہ!

جو لوگ گزر چکے انھوں نے اچھا کیا یا بُرا، اگر ان کی خوش اعمالیوں یا بد اعمالیوں کا کوئی اثر اب ہماری جماعت توئی تک نہیں پہنچتا تو ہمیں ان کو چھوڑنے کی ضرورت نہیں، وہ خود اب ایسی عدالت کے سامنے ہیں، جہاں انھیں ان کے اعمال کی جزا و سزا کا فیصلہ سنایا جائے گا، اس لئے ان کے اعمال پر ہمیں آپ کو اب احتساب اور فیصلہ کرنے کی ضرورت نہیں،

مصحف عثمانی کا نوٹ

جناب قاضی سید محمد حسین صاحب [ترکی حکومت نے شاید مصحف عثمانی کا نوٹ پھلوار می شریعت، ضلع پٹنہ، شائع کر لیا تھا، کیا وہ پورے قرآن مجید کا نوٹ ہے، یا اس کے کسی جز کا، اس کے علاوہ کیا مصحف عثمانی کے کسی دوسرے نسخہ کا نوٹ بھی

کین چھپا ہے، اور کہاں دستیاب ہو سکتا ہے؟

معارف :- جامعہ عثمانی، حیدرآباد کے استاد جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کا ایک مضمون

عربوں کا اکتشاف امریکہ
راقم سطور کی نظر سے گزرا تھا جس میں مصحف عثمانی کے نوٹ کا ذکر آیا تھا، لیکن یہ یاد نہ رہ سکا کہ وہ کب اور کس رسالہ میں شائع ہوا تھا، اس لئے اس سلسلہ میں موصوف کی طرف رجوع کیا گیا تو حسب ذیل جواب موصول ہوا :-

اسلامک کلچر، اکتوبر ۱۹۳۵ء میں ایک مضمون *Some Arabic Inscriptions of Medina*
اسی میں حضرت عثمان کی طرف منسوب قرآن مجید کے نصف ورق کا نوٹ ہے،
ترکی حکومت نے جہان تک مجھے علم ہے، صرف ایک ورق کا نوٹ چھپوایا جس کا نسخہ مدینہ منورہ میں دیکھ کر خادم نے نوٹ لیا تھا، یہ تقریباً دو فٹ × ڈیڑھ فٹ کی قیطع پر چھپا ہے،
تاشقند کے مصحف عثمانی کا مکمل نوٹ البتہ روسی حکومت نے شائع کیا ہے، جس کا نسخہ کابل میوزیم میں میری نظر سے گزرا ہے، یہ بھی ویسی ہی بڑی قیطع پر ہے، "س"

عربوں کا اکتشاف امریکہ

جناب تائب صدیقی بی اے [امریکہ کے متعلق آج تک ہم یہی پڑھتے اور سنتے
اسٹنٹ فنانس ڈیپارٹمنٹ واپرائنگ آفس میں کہ اس کو کولمبس نے دریافت کیا لیکن
گورنر ٹیکس اسٹم چند دن ہوئے کہ مجھے ایک دست بٹایا کہ اپنے یا شاید
کسی اور مصنف نے تحقیق کر کے ثابت کیا ہے کہ اس براعظم کے دریافت کرنے والے عرب
تھے، اگر یہ بات صحیح ہو تو براہ نوازش اس سلسلہ میں مطلع فرمائیں کہ کیا یہ تحقیقی مضمون معارف
میں شائع ہوا ہے، یا کتابی صورت میں کیا اس مسئلہ کے متعلق اور کتابیں بھی ہیں، اگر ہیں
تو ان کے نام تحریر فرمائیں۔

معارف :- کولمبس سے پہلے عربوں کے ورود امریکہ کے موضوع پر ہمارے ہاں سب سے
پہلے راقم سطور کے قلم سے ماہ اگست ۱۹۳۵ء کے معارف میں صفحہ دو صفحوں کے شذرات میں ذکر آیا ہے
جس میں اس موضوع پر بعض امریکی اہل قلم کے بعض مضامین و اکتشافات کا تذکرہ کیا گیا ہے، اور مضامین
کے حوالے مندرج ہیں، اس کو دیکھ کر جناب سردار محمد صاحب اسٹنٹ پروفیسر کمیٹی زراعتی کالج
لاہل پور نے بعض نشان دہیے ہوئے رسالے منگوائے، اور بعض مضامین کا ترجمہ اگست ۱۹۳۵ء کے معارف

عربوں کا اکتشاف امریکہ
میں شائع کرایا، ان دونوں پر چون سے اس موضوع پر خود امریکہ کے بعض اہل قلم نے جو کچھ لکھا ہے، وہ
آپ کے علم میں آسکے گا،

جناب سید صاحب قبلہ نے عربوں کی جہازرانی کے عنوان سے ایک مستقل کتاب لکھی ہے جو اس موضوع
پر مستند معلومات و تحقیقات کا بہترین مجموعہ ہے، لیکن "عرب و امریکہ" کا باب جو عربی مآخذ سے مرتب کیا گیا
اس میں شائع نہ ہو سکا ہے، یہ کتاب کے شائع ہونے کے بعد مکمل ہو سکا، اور مقالہ کے طور پر معارف
میں دو نمبروں مارچ ۱۹۳۹ء میں شائع ہوا ہے، اس سے آپ کو اس موضوع پر نئی
تحقیقوں کا پتہ چل سکے گا،

اگر آپ تفصیلی معلومات چاہتے ہوں تو عربوں کی جہازرانی اور معارف کے چاروں پرچے یعنی
بابت ماہ اگست ۱۹۳۹ء و اگست ۱۹۳۹ء اور مارچ و اپریل ۱۹۳۹ء ملاحظہ فرمائیں، "س"

سیر الصحابہ

سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مسلمانوں کے لئے جن مقدس ہستیوں کے کارنامے اور سوانح حیات مشعل
ہو سکے ہیں وہ حضرات صحابہ کرام ہیں، دارالمصنفین نے ۵۰ برس کی جانفشانی و کوشش سے اس عظیم الشان کام کو انجام دیا،
اور اردو میں صحابہ کرام کے سوانح اور حالات اور اخلاق و حسنات کی دس ضخیم جلدیں حدیث و سیر کے ہزاروں صفحے
چن کر مرتب کیں اور بحسن خوبی شائع کیں، ضرورت ہو کہ حق طلب اور ہدایت دہنمائی کے جو مسلمان ان صحیفوں کو پڑھیں
اور شمع ہدایت کی روشنی میں چلیں جو آج سے ساڑھے تیر سو برس پہلے ان کے سامنے جلائی گئی تھی، ان جلدوں کی علیحدہ
قیمتیں حسب ذیل ہیں جن کا مجموعہ عیسوی لیکن پورے سب کے خریدار کو عیسویین یہ دس جلدیں کامل نظر کیجاتی ہیں
پبلنگ ذمہ دار المصنفین، محصول ذمہ بردار،

جلد اول	خلفائے راشدین	للعر	جلد ششم	سیر الصحابہ ششم	عار
جلد دوم	مہاجرین اول	ہے	جلد ہفتم	سیر الصحابہ ہفتم	عار
جلد سوم	مہاجرین دوم	ہے	جلد ہشتم	سیر الصحابہ بیات طبع دوم	ہے
جلد چہارم	سیر الانصار اول	ہے	جلد نہم	اسوۃ صحابہ اول	عار
جلد پنجم	سیر الانصار دوم	عار	جلد دہم	اسوۃ صحابہ دوم	ہے

مطبوعات جدیدہ

ہمارے ہندوستانی مسلمان مترجمہ ڈاکٹر صادق حسین صاحب ایم بی بی ایس تقطیع
چھوٹی ضخامت ... صفحہ کاغذ کتابت و طباعت معمولی قیمت مجلد ۱۱۰ روپے۔ اقبال کینیڈا
خضر منزل تاجپورہ لاہور

یہ کتاب سر ولیم ہنٹر کی مشہور کتاب "Indian Muslims" کا اردو
ترجمہ ہے، مصنف اٹھارہویں صدی کے وسط کے بنگال کے ایک لائق آئی سی ایس تھے، یہ وہ زمانہ تھا جب
مسلمانوں کی حکومت قریب قریب ختم ہو چکی تھی، حضرت مولانا سید احمد بریلوی کی شہادت پر ایک تہائی
صدی گزر چکی تھی لیکن انگریزوں کے خلاف ان کے خلفاء و متبعین کا جہاد جاری تھا، اور اس کا نظام پور
ہندوستان میں پھیلا ہوا تھا، اور حکومت مسلمانوں سے پورا انتقام لے رہی تھی اس کتاب میں اس جہاد کی
تاریخ مسلمانوں کے جوش جہاد، اس کے وسیع نظام اور مسلمانوں کے ساتھ حکومت کی زیادتیوں اور نا انصافیوں
کی پوری تفصیل بیان کی گئی ہے، اور اس سلسلہ میں جہاد کے احکام، دارالحرب و دارالاسلام کے مسائل اور انگریزوں
کے خلاف مسلمانوں کے جہاد کی دینی حیثیت وغیرہ کی بحثیں بھی ہیں، اس طرح اس میں گویا آج سے صدیوں پہلے
صدی پیشہ ہندوستان میں مسلمانوں کے جہاد آزادی کی اجمالی تاریخ آگئی ہے، اس کے مطالعہ سے معلوم ہوگا کہ
مسلمانوں نے اس زمانہ میں جب کہ ہندوستان کی دوسری قوموں کے دماغ میں آزادی کا تصور بھی نہ پیدا ہوا
تھا بلکہ وہ اس راہ میں مذمت اور مسلمانوں کے دبانے میں انگریزوں کی اعانت کر رہے تھے، مسلمانوں نے جہاد کی
آزادی کے لئے جتنی زبردست قربانیاں کیں اس کی مثال آج بھی نہیں پیش کی جاسکتی، اور اس جہاد آزادی کا
نظام اتنا وسیع اور مکمل تھا کہ کابل کی سرحد سے لے کر مشرقی بنگال تک پھیلا ہوا تھا، اور انگریزوں کو اس کے
دبانے میں کتنی دشواریاں پیش آئیں، اور کتنے نقصانات اٹھانا پڑے، اور اس کے انتقام میں انھوں نے مسلمانوں
کو کن کن طریقوں سے تباہ کرنے کی کوشش کی، ہنٹر کو چونکہ صرف بنگال کا تجربہ تھا، اس لئے انھوں نے

زیادہ بنگال کے حالات لکھے ہیں، ورنہ سارے ہندوستان میں یہی حال تھا، اس کتاب کے کل معلومات بنگالی
کاغذات اور انگریز حکام کے بیانات اور ان کی تحریروں اور تصانیف سے ماخوذ ہیں جس سے زیادہ مستند اس
بارے میں دوسرے بیانات نہیں ہو سکتے، جہاد کا حصہ چونکہ مخالف نقطہ نظر سے لکھا گیا ہے، اس لئے اس میں جہاد
تعلیمی اور سنی انتہائی ہے، اور کمین کمین واقعات کی بھی غلط تعبیر کی گئی ہے، بعض اور خفیف فروگزاشتیں بھی
ہیں لیکن ان سے اس مقصود پر کوئی اثر نہیں پڑتا ضرورت تھی، کہ حاشیہ میں ان کی تصحیح کر دیجائی مسلمانوں کے
ساتھ حکومت کی زیادتیوں کے حالات خود ایک انگریز حاکم کے قلم سے پڑھنے کے لائق ہیں، یہ کتاب اپنی اہمیت
کے لحاظ سے اردو میں ترجمہ کے لائق تھی، لائق مترجم نے یہ خدمت انجام دے کر اردو کے ذخیرہ میں ایک مفید
قابل قدر کتاب کا اضافہ کیا ہے، ہر پڑھے لکھے مسلمان کو اس کتاب کا مطالعہ کرنا چاہئے، ع

تازہ خواہی داشتین گردانہ سندرہ
لکھنؤ کا ہے باز خوان ابن قصہ پارینہ را
سیدہ کی بیٹی مولفہ جناب رازقی انجری صاحب تقطیع بڑی کاغذ کتابت و طباعت بہتر
قیمت عار قسم خاص سے، پتہ عصمت بک ڈپو دہلی

اسلام کی ابتدائی تاریخ میں جن تمام مسلمان خواتین کے نام آتے ہیں، ان میں ایک حضرت علی کی صاحبزادی
زینب بھی ہیں، سیدہ کی بیٹی انہی کی سوانح عمری ہے، حضرت زینبؓ معرکہ بدر میں حضرت امام حسین علیہ السلام
کے ساتھ تھیں اور اس سلسلہ میں ان کی جرات اور دلیری کے بعض واقعات بھی تاریخوں میں ملتے ہیں، لیکن بعد
کے افسانہ نگاروں نے ان کی پوری زندگی کو ایک داستان بنا دیا ہے، عام طور سے ان کی جانب جو افسانے
منسوب ہیں، ان کی کوئی اصلیت نہیں، حتیٰ کہ مستند شیعہ مورخین یعقوبی، مسعودی اور ابن طیفلی وغیرہ نے بھی ان
کا کوئی تذکرہ نہیں کیا ہے، مذکورہ بالا کتاب کا بڑا حصہ بھی اسی قسم کے افسانوں پر مشتمل ہے، جو غیر معتبر کتابوں
سے ماخوذ ہیں، اس قسم کے موضوعوں پر لکھنے کے لئے اصل عربی ماخذوں پر ناقدانہ نگاہ کی ضرورت ہے، مستند
تاریخوں میں حضرت زینبؓ کے حالات مشکل سے دو چار صفحات کے بقدر مل سکتے ہیں، اور مصنف نے ایک پوری ضخیم
کتاب لکھ دی جو اس لئے انھیں مجبوراً ہر قسم کے رطب و یابس متعلق و غیر متعلق واقعات کو لینا پڑا، بعض معتبر کتابوں
کے نام بھی نظر آتے ہیں لیکن ان سے جو واقعات لئے گئے ہیں، ان کو حضرت زینبؓ کی سوانح سے کوئی تعلق
نہیں، اور ان میں بھی غلطیاں ہیں جن کی تفصیل کی گنجائش نہیں، سیدہ زینبؓ کی عظمت کے لئے یہ کیا کم ہے
کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نواسی اور حضرت علی وفاطمہ رضی اللہ عنہما جیسے مان باب کی نور نظر تھیں کہ

ان کے مرتبہ میں اضافہ کے لئے ان کی جانب غلط اور مبالغہ آمیز واقعات کے انتساب کی ضرورت جو مع
بہ آب و رنگ و خال و خطا پر حاجت دے زیبا

مصنف نے یہ کتاب درحقیقت شیعوں کے لئے لکھی ہے، چنانچہ حضرت زینب کے سوانح کا حصہ تھا مگر
انہی کی کتابوں سے ماخوذ ہے، خلافت راشدہ اور اس دور کے دوسرے تاریخی واقعات میں بھی شیعوں کے عقائد
کی خاص رعایت رکھی گئی ہے، اس لحاظ سے مصنف کی کوشش یقیناً کامیاب ہے، اور امید ہے کہ ان میں
یہ کتاب مقبول ہوگی، سنی خواتین بھی تاریخی حیثیت سے قطع نظر اخلاقی سبق کی حیثیت سے فائدہ اٹھا سکتی ہیں
اس نے کہ سبق آموزی کے لئے واقعہ کی صحت ضروری نہیں ہے،

جوامع الحکایات { حصہ اول و دوم میر جہ جناب اختر شیرانی تقطیع بڑی ضخامت حصہ

لوامع الروایات { اول ۲۳۰ صفحہ و حصہ دوم ۲۶۲ صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت بہتر،

قیمت علی الترتیب جلد دیگر جلد ہے ۱۰۰ روپے، اللہ سے رہتہ انجمن ترقی اردو دہلی

عربی اور فارسی میں ادب و محاضرات کی بہت سی کتابیں ہیں، جو انسان کی ذہنی و دماغی جلا، اخلاقی تعلیم
زندگی کے مختلف تجربات، مختلف النوع سبق آموز تاریخی و نیم تاریخی واقعات، قصص و حکایات، اور نواد و لطائف
پر مشتمل ہیں، جن سے معلومات میں اضافہ کے ساتھ زندگی کے مختلف شعبوں کے متعلق مفید سبق حاصل ہوتے ہیں، فارسی
کی اس نوع کی کتابوں میں موضوع کے تنوع اور مواد کی کثرت کے لحاظ سے محمد عوفی کی جوامع الحکایات و لوامع الروایات
بہت مبسوط اور مشہور کتاب ہے، اس کی چار جلدیں ہیں، اور ایک سو ابواب میں کئی ہزار حکایتیں ہیں، یہ کتاب
کیا ہے، اور ابھی تک چھپی نہیں، ادارہ المصنفین کے کتب خانہ میں اس کا ایک نسخہ موجود ہے، انجمن ترقی اردو
نے اس کی منتخب حکایات کا ترجمہ کر لیا ہے، ترجمہ صاف اور سلیس ہے، اس قسم کی کتابیں اپنے گونا گون مفید
اور دلچسپ معلومات کے اعتبار سے عوام و خواص سب کے لئے یکساں دلچسپ ہوتی ہیں، اس لئے امید ہے
کہ یہ کتاب اردو خوانوں میں مقبول ہوگی،

ہمارے بینک از جناب محمد احمد صاحب بنر دہلی ایم اے تقطیع بڑی ضخامت ۱۵۸

صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت :- جلد ۱۰۰ روپے، جلد ۲۰۰ روپے، انجمن ترقی اردو دہلی

بینک دنیا کے موجودہ معاشی و تمدنی نظام کا نہایت ضروری جزو ہیں، اور انہی کے بل پر تمدن کی ساری
عمارت قائم ہے، کسی ملک کی اقتصادی و معاشی ترقی کا معیار اس کے بینکوں کی کثرت و وسعت ہے، ان کا نظام

اس کے مسائل نہایت پیچیدہ ہیں، انجمن ترقی اردو نے موجودہ دور کے مسائل پر اردو میں کتابوں کی تالیف و
اشاعت کا جو مفید سلسلہ شروع کیا ہے، ہمارے بینک بھی اسی سلسلہ کی کتاب ہے، بقول مصنف اس میں اس
کی کوشش کی گئی ہے کہ بینکوں کی تفصیل ان کی اہمیت اور ان کے کاموں کی تشریح زر کی انجمنوں سے بچا کر
بہ سادے طریقے سے کر دیا ہے، اس سلسلہ میں بینک کے قیام کی ضرورت اس کی ابتدا اور ترقی اس
کے کاموں کی تفصیل دنیا کے بعض بڑے بینکوں کے حالات، ہندوستان میں بینک کے قیام کے آغاز سے لے کر
موجودہ دور تک ہندوستانی بینکوں کی سرگزشت ہندوستان کے دوسرے سرکاری اور پرائیویٹ مالی ادارے بینک
بینک کو اپریٹو سوسائٹی وغیرہ اور سودی لین دین کے دسی طریقوں کے حالات تفصیل سے بیان کئے گئے ہیں، جس
بینکوں کے نظام کے متعلق جلد ضروری معلومات حاصل ہو جاتے ہیں،

تنقیدی جائزے از جناب سید احتشام حسین صاحب لکچرار اردو لکھنؤ یونیورسٹی،

تقطیع چھوٹی ضخامت ۲۵۸ صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت :- ۱۰۰ روپے

پتہ ادارہ اشاعت اردو حیدر آباد دکن،

مصنف ممتاز ترقی پسند ادیب اور نئے ادب کے پر جوش مبلغ ہیں، تنقیدی جائزے ان کے ان
مضامین کا مجموعہ ہے، جن میں ترقی پسند ادب کے نقطہ نظر سے نفس ادب، قدیم ادب اور ترقی پسند ادب کا تنقیدی
جائزہ لیا گیا ہے، کہ ادب کیا چیز ہے، اس کے مقاصد کیا ہونے چاہئیں، قدیم اور جدید ادب کے نقطہ نظر میں کیا
فرق ہے، اور اس کے اعتبار سے قدیم ادب میں کیا خامیاں اور جدید میں کیا خصوصیات ہیں، اور وہ کہاں تک
ادب کے اصلی مقاصد کو پورا کرتا ہے، اور اس قبیل کے دوسرے مسائل پر بحث کی گئی ہے، اسی سلسلہ کے حسب
ذیل مضامین ہیں، اردو ادب میں ترقی پسندی کی روایت، نئی شاعری کے نقاد، ادب و اخلاق، نئے ادبی رجحانات
قدیم ادب اور ترقی پسند نقاد، چلبست، بحیثیت پیامبر دور جدید نظیر اکبر آبادی جدید شاعری میں مواد اور
ہمیت، ان کے علاوہ فنی بدایونی بحر البیان پر ایک نظر سوانح نگاری، تحفظ زبان کا مسئلہ، خالص ادبی
و تنقیدی ہیں، ترقی پسند ادیبوں کا نقطہ نظر خیالات، اور ان کے دلائل و مباحث معلوم و متعین ہیں
اس مجموعہ میں بھی کوئی نئی بات نہیں ہے، انہی پرانے مباحث و مسائل پر مشتمل ہے، جن پر معارف میں ایک سے
زیادہ مرتبہ اظہار خیال کیا جا چکا ہے، اس لئے دوبارہ اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں، خیالات کی بے اعتدالی ان
مضامین میں بھی نمایاں ہے، تاہم اس مجموعے میں تنقیدی حیثیت سے بعض مفید اور قابل لحاظ باتیں بھی ہیں،

جلد ۵۶ مہاشوال المکرم ۱۳۶۴ھ مطابق مہاشمبر ۱۹۴۵ء عدد ۳

مضامین

۱۳۲-۱۳۰	شاہ معین الدین احمد ندوی	شذرات
۱۵۲-۱۳۳	سید سلیمان ندوی	جامعہ حسینیہ راندیر میں تقریر
۱۶۰-۱۵۳	سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب لکھنؤ	عبدغفور سے پہلے کے صوفیہ کرام اور ان کی فاری تصانیف
۱۴۹-۱۴۱	جناب بشیر صاحب مخفی قادری	اقبال کے تصور خودی کا ماخذ
۱۸۲-۱۸۰	س	جہر و قدر
۱۸۳-۱۸۲	"	کیا خلقی معذورین کی پیدائش انصاف الہی کے خلاف ہے
۱۸۳	"	عثمانی و حسینی شہادتیں
۱۸۸-۱۸۴	"	اسلامی عقیدہ کے مطابق بچوں کے پیدائشی احوال کا اختلاف
۱۸۸	جناب خان محمد صابر صاحب خانقاہ	ملائیت مستفسر
۱۹۲-۱۸۹	ڈوگر ان شیخوپورہ پنجاب	مطبوعات جدیدہ
	"م"	

تعارف قرآنی، مرتبہ جناب ایم عبد الرحمن خان صاحب تقطیع چھوٹی مضامین ۱۸۸ صفحے
کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مرقوم نہیں، پتہ ایم ثناء اللہ خان پبلشر اینڈ بک سیلر

۲۶ ریلوے روڈ لاہور

کلام مجید کی مختلف حیثیتوں پر اردو میں کافی کتابیں ہیں لیکن ایسی عام فہم اور آسان کتابیں کم ہیں جن سے ہر شخص فائدہ اٹھا سکے، یہ کتاب اس ضرورت کو پورا کرتی ہے، اس میں مصنف نے کلام مجید کی ان تمام آیات کو جن میں قرآن پاک کے کسی وصف کسی خصوصیت کسی کمال یا اس کی کسی حیثیت کا تذکرہ ہے، جس سے کلام مجید کے کسی پہلو پر روشنی پڑتی ہے، مختلف سرخیوں کے تحت میں جمع کر دیا ہے، اور اس کا ترجمہ بھی دیدیا ہے، سوئے موئے آدمؑ و اہل بیتؑ کی بھی کچھ آیات لکھی ہیں، اور جا بجا ضروری حواشی بھی دیدیے ہیں، گو اس کتاب میں زیادہ تر قرآن مجید سے متعلق آیات جمع کی گئی ہیں لیکن ان میں اس کی بہت سی تعلیمات آگئی ہیں، کتاب مفید اور عام مسلمانوں کے مطالعہ کے لائق ہے،

قصص النبیین از مولانا سید ابوالحسن علی استاد ذندوۃ العلماء تقطیع چھوٹی مضامین

۴۴ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مرقوم نہیں، پتہ :- غالباً مصنف

ذندوۃ العلماء لکھنؤ سے ملے گی

عربی ادب کی ابتدائی نصابی کتابیں عموماً غیر مفید تھیں کہانیوں پر مشتمل ہیں جس سے زبان کی تعلیم کا مقصد تو حاصل ہو جاتا ہے لیکن بچوں کے معلومات میں کوئی مفید اضافہ نہیں ہوتا، اور نہ کوئی اخلاقی سبق ہی حاصل ہوتا ہے، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی استاد ذندوۃ العلماء نے یہ کتاب لکھ کر اس کی کوپرا کیا ہے، اس میں کلام مجید سے حضرت ابراہیم اور حضرت یوسف علیہما السلام کے واقعات کو قصے کے پیرایے میں اس انداز سے لکھا گیا ہے، کہ بچے دلچسپی کے ساتھ پڑھیں بھی، اور زبان کی تعلیم کے ساتھ درجیل القدر پیغمبروں کے سبق آموز حالات بھی ان کے علم میں آجائیں، یہ کتاب عربی کے ابتدائی درجوں میں پڑھانے کے لائق ہے

"م"

تصحیح: ص ۱۰ سطر ۵ میں طاعت کے بعد لفظ ترک چھٹ گیا ہے ناظرین تصحیح کریں